

СЛОВИ И ДЕЛА

№9 (82)

1 МАРТА 2016

ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ

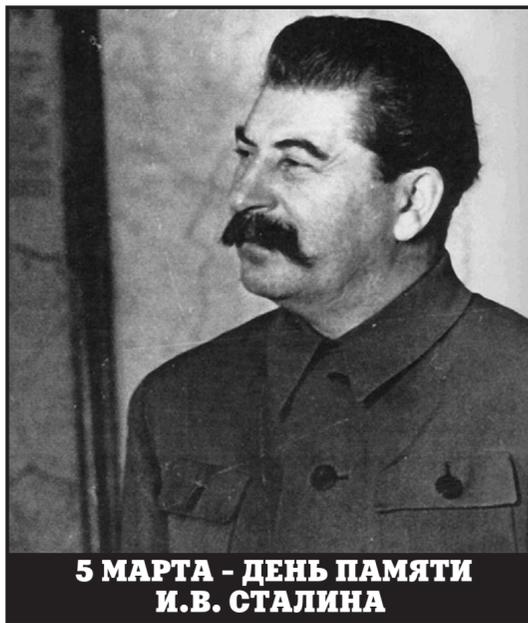
Увеличиваем
помощь АМЕРИКЕ стр. 2

Политика
УМЕРЩВЛЕНИЯ стр. 3

Ради дела,
ради ЛЮДЕЙ стр. 6

Знаменательная
ВСТРЕЧА стр. 7

Перелицевали...
ХУДОЖНИКА стр. 8



5 МАРТА - ДЕНЬ ПАМЯТИ И.В. СТАЛИНА

Нет, Сталин не ушёл от наших дней горячих, Мы с ним вперёд пойдём, как прежде шли: Такое сердце смерть в земле не спрячет — Не хватит для него земли!

Иван БАЙКОВ

ISSN 2409-4188



16009

16+

Могут быть
различными
изображения
курских людей.
Курские вредят
Вашему здоровью!

Россия дала ответ на обвинения в нарушении ею международного права: первый заместитель постоянного представителя РФ при всемирной организации Пётр Ильичёв представил в Совете Безопасности ООН «экспресс-обзор» фактов пренебрежения международным правом со стороны США и Великобритании. Список, разумеется, неполный, но перечисленных примеров достаточно для того, чтобы понять, кто в мире на самом деле преступным образом вмешивается в дела других государств.

«Некоторые делегации сегодня говорили о нарушении принципов Устава ООН, безосновательно обвиняя в этом Россию. С тем, чтобы эти фантазии не создавали неверного впечатления, позвольте сделать «экспресс-обзор» наиболее вопиющих случаев пренебрежения международным правом, включая цели и принципы Устава ООН, за последние десятилетия, тем более что о них, очевидно, подзабыли», — сказал Пётр Ильичёв на дебатах, посвящённых поддержанию международного мира и безопасности.

В список вошли инциденты за последние полвека, начиная от бомбардировки Великобританией йеменского города Хариб в 1964 году и заканчивая всем известными событиями в Ливии и Сирии. Формально на такой ход Москва пошла в ответ на обвинения в свой адрес, касающиеся событий на Украине и воссоединения Крыма с РФ, но дело всё же в сирийском кризисе. Упорно ведутся разговоры о сухопутной интервенции США и Великобритании в Сирию, тем же угрожают региональные державы Турция и Саудовская Аравия, всё это может привести к трагическим последствиям. В то же время Россия, единственную силу, которая проводит в стране легитимную военную операцию, настойчиво обвиняют в уничтожении мирных жителей и гражданских объектов.

В российском «экспресс-обзоре» особо подчёркивается, что Совет Безопасности, Генассамблея и Международный Суд (ИСЖ) — главный судебный орган ООН — неоднократно осуждали преступные действия США и Великобритании, но всё им сходило с рук.

«В 1964 году Великобритания бомбит йеменский город Хариб. СБ осуждает эти действия в резолюции 188, подчёркнув несовместимость репрессалий с целями и принципами ООН. В 1983 году США осуществляют военное вторжение в Гренаду. Генассамблея в резолюции 37/8 называет действия США «грубым нарушением международного права», — напомнил Ильичёв.

В 1986 году происходит нападение США на Ливию, квалифицированное Генассамблей как «нарушение Устава ООН и международного права». В 1989 году — втор-

жение американских войск в Панаме, которое в Генассамблее сочли «вопиющим нарушением международного права».

«Такие нарушения неоднократно констатировались Международным Судом — главным судебным органом системы ООН. Например, в первом в своей истории решении по делу о канале Корфу 1946 года Суд признал факт нарушения Великобританией суверенитета Албании. Хорошо известно решение по делу Никарагуа против США 1986 года. В нём суд прямо указал, что США нарушили суверенитет Никарагуа и нормы о невмешательстве во внутренние дела и неприкосновенности сил. Примечательно, что США демонстративно продолжали осуществлять те действия, которые Суд признал противоречащими международному праву», — сообщил представитель РФ.

США и их союзники продолжили свою экспансионистскую деятельность в обход Устава ООН — последовали бомбардировки Югославии, вторжение в Ирак и Ливию. «Видимо, презумпция собственной исключительности позволяет некоторым государствам давно ставить себя выше целей и принципов Устава ООН», — к такому выводу пришли российские дипломаты.

Стоит добавить, что на сайте ООН новость о российском обзоре представлена скупо — ничего из перечисленных преступлений в неё не попало, полный текст выступления Ильичёва можно найти только на сайте постоянного представительства РФ при ООН.

Особую остроту доклад российской стороны обретает в свете сирийских событий. Глава МИД Венесуэлы Делси Родригес, под чьим руководством проходили дебаты, заметила, что во внутренние дела Сирии вмешиваются определённые государства, приоритетом для которых являются их собственные национальные интересы. По её словам, развивающиеся страны строго придерживаются Устава ООН, а крупные государства действуют вопреки ему, прибегая к «односторонним актам агрессии».

Но переключать на кого-то вину в военных преступлениях всё же нужно, и сегодня в роли мирового зла всё чаще стараются представить Россию. Не успела начаться российская военная операция в Сирии, как Москва уже предьявляет обвинения мирных жителей. Сейчас российский ВКС обвиняют в бомбардировке больницы «Врачей без границ» в сирийской провинции Идлиб. Генсек ООН Пан Ги Мун уже назвал российские авиационные «вопиющим нарушением международного права». Та же позиция у Госдепартамента. В свою очередь посол Сирии в России Риад Ходада выступил с заявлением, что авианалёт на больницу совершили США.

Дарья АНДРЕЕВА

ОТВЕТ НА ОБВИНЕНИЯ

ПОЛИТИКА РАЗГРОМА

Сегодня, когда не нужно угадывать дальнейшие события, они просматриваются, следует оценить, к чему привела буржуазная власть оброчков России, образованной в результате преступного переворота 1991-1993 годов.

Вскоре после этого трагического события в Москву приехал из США Збигнев Бжезинский. Он встретился в Кремле за закрытыми дверями с главарями переворота, а затем выступил по российскому телевидению. Вела передачу молодая журналистка, которая жизнерадостно убеждала зрителей в том, что теперь Россия начнёт стремительно возрождаться после тиранической власти коммунистов, и настойчиво добивалась подтверждения своих вымыслов от Бжезинского. Однако он каждый раз резко охлаждал её пыл, заявляя, что никакого возрождения России теперь быть не может. Но она не унималась, очень жаждала, чтобы Бжезинский подыграл ей перед зрителями. Однако он был непреклонен и, наконец, твёрдо заявил, что ни о каком возрождении и речи идти не может, потому что в России даже людей нет. Так прямо и заявил, видимо, не считая население и руководителей новой России за людей. Лицо журналистки осунулось, и она мгновенно закрыла передачу.

Мы вспомнили этот случай, чтобы показать, что даже злейшие враги России ведут себя более честно, говорят нашему народу правду, в отличие от российских журналистов и руководства страны. Сегодня слова Бжезинского полностью подтвердились: буржуазия не возродила Россию, а привела её к полной катастрофе. Даже Жириновский в воскресной передаче Соловьёва 24 января возгласил, что рыночная экономика для России не подходит, потому что мы северная страна, необходим возврат к советской системе планового хозяйства. Китай, сказал он, принял советскую систему и вышел на первое место в мире, там компартия контролирует экономику, а Россия отказалась от своей системы и опустилась на последнее место в мировой цивилизации.

Но нищенская Россия не может быть самостоятельной, когда резко обострилась борьба за сырьевые ресурсы и сильные хищники готовы разорвать её на куски. Россиянская буржуазия, разрушив промышленность и сельское хозяйство, четверть века жирует за счёт продажи невосполнимых народных богатств. Слившись в радостном экстазе с мировой буржуазией, она посчитала, что её приняла в компанию международных бандитов на равных. Но изначально было ясно, что взаимной любви нет, империализм не менял своего звериного нрава, «гнедая не может выдержать двоих». Теперь, когда олигархические власти совсем ослабили Россию, наступил момент истины и для них.

Буржуазные демократы на самом высшем уровне заговорили сегодня с невинным видом о том, что Запад их предал, Турция ударила в спину, вновь началась холодная война, против России введены санкции, как против Советского Союза, и даже стало ещё хуже. Они якобы не понимают, что война ни на день не прекращалась и что они всегда принимали в ней самое активное участие на стороне Запада. Да и сегодня что изменилось, кроме риторики?

Кремль ввязался в войну в Сирии, не имея на это сил, а СМИ преподносят россиянам это участие как проявление возросшего могущества России. Никто не вспоминает, как произошло вступление России в эту бойню за тысячи километров от её границ. Начало следует искать в 2001 году, когда США открыто объявили войну всему миру, устроив провокационное разрушение своих небоскребов.

Эту войну, названную США войной против международного терроризма, который возглавляют сами США, тут же активно поддержал нынешний президент России. Он разрешил США открыть военно-воздушную базу в Киргизии, позволил летать американским военным самолётам над Россией, а поездкам пересекать её территорию, издал указ, разрешающий НАТО, если они посчитают нужным, вводить в Россию войска, создал военно-воздушную базу США в Ульяновске. Мы не говорим об экономике, когда доллар стал главной валютой в России, деньги, получаемые от продажи сырья, посылаются в американские банки, и так далее, и тому подобное, это всем хорошо известно, перечислять можно до бесконечности. Страна посажена на нефтяную иглу, распродаётся иностранцам оптом и в розницу, президент объявил о приватизации остатков государственной собственности, включая железную дорогу, главные аэро-

порты и предприятия, государство превращается в чисто репрессивный и грабительский орган.

США, получив поддержку России, развязали войны на Ближнем Востоке, уничтожили Афганистан, Ирак, Ливию, создали ИГИЛ и ввязались за Сирию. Россия всегда делала вид, что она против этого разбоя, но конкретных действий не принимала. А тут неожиданно вводятся в Сирию воздушно-космические войска. Прибыв в Нью-Йорк на заседание ООН, Путин днём заявляет журналистам, что Россия не будет посылать войска в Сирию, только поставит ей вооружение и направит инструкторов, которые будут обучать им пользоваться. Вечером того же дня он встречается с Обамой, а утром запрашивает у Совета Федерации разрешение на введение войск. Видимо, Обама попросил оказать США помощь в борьбе с терроризмом, и Путин любезно согласился.

Дело, конечно, очень важное, у России могут быть и свои интересы в Сирии. Вызывает только удивление, что творится

лима никаких законов быть не может. КНДР и Китай это прекрасно понимают, поэтому укрепляют свои государства.

Эту истину прекрасно знало советское правительство. От двадцатые-тридцатые годы прошлого века в техническом отношении СССР был намного слабее Запада. Осознавая, что мировая буржуазия не оставит Советский Союз в покое, руководители страны, несмотря на сопротивление внутренних врагов Советской власти, в короткий срок осуществили индустриализацию, коллективизацию и культурную революцию, подготовили народ и страну к назревающей агрессии.

В то время не было двойной должности президента и главнокомандующего, наделяющей её обладателя царской властью. Однако был руководитель партии трудящихся, а не партии воров и предателей. Руководство партии во главе со Сталиным, которого так ненавидит буржуазия и приписывает ему собственные репрессии, сделало очень много перед нападением для укрепления военной мощи и защиты границ.



ПОМНИ! - ДЕСТАЛИНИЗАЦИЯ - ЭТО ДЕЙНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ, ДЕМОРАЛИЗАЦИЯ, ДЕГЕНЕРАЦИЯ И ДЕЗИНТЕГРАЦИЯ ВСЕЙ СТРАНЫ

в умах российского руководства? Оно поступает всегда крайне нелогично, если учитывать подлинные интересы России и её народа. В пятистах километрах от Москвы, под Ростовом и Белгородом, уже два года идёт жестокая война. Президент и Верховный главнокомандующий, вместо того чтобы признать Донецкую и Луганскую республики, не только отказывается это делать, но и дважды не позволил повстанцам, выступившим против американско-украинского фашизма, разгромить армию Киева, чтобы получить защитную зону у западных границ России. Здесь создан огромный военный нарыв, который может прорваться в удобный для Запада момент.

Зато в далёкую Сирию войска без долгих раздумий посланы под предлогом защиты России от международного терроризма. Возникают вопросы: где вы были раньше и почему интересы далёкой Сирии вам ближе родного для россиянина Донбасса? А кто будет бороться с терроризмом в Дагестане, где почти каждый день происходит теракты? Или для нынешней власти это не российская территория? Обычному здравомыслящему человеку ответ предстает так: или руководству России совсем не понимает, что нужно делать, или оно намеренно действует в своих корыстных интересах, в корне не совпадающих с интересами российского народа.

Сбив российский самолёт, Турция начала артиллерийские обстрелы Сирии, а США создали там военную базу, Саудовская Аравия готова принять участие в наземной операции. Кремль считал президента Турции своим близким другом, не подозревая о том, что Турция является членом НАТО, которое оцепило Россию военными базами. Теперь в Кремле лепечут о том, что турецкий президент коррупционер, наживается на нефти, действует в нарушение международных законов. Удивительная наивность. Где вы видели, господа, соблюдение международных законов после разрушения собственными руками Советского Союза? Без наличия силы в мире империа-



Сначала прищипили хвост милитаристской Японии на Дальнем Востоке у озера Хасан в Приморье и на Халхин-Голе в Монголии. Затем отодвинули границу от Ленинграда. Были большие потери при прорыве ставшей неприступной линии Маннергейма, но победа предотвратила захват Ленинграда фашистскими войсками. Сталин не боялся принять в состав Советского Союза Латвию, Литву и Эстонию. После нападения Гитлера на Польшу советские войска вошли в Западную Украину и Западную Белоруссию, что позволило отодвинуть границу на несколько сотен километров и сыграло большую роль в начальном периоде Великой Отечественной войны. Когда Великобритания и Франция отказались заключить договор с СССР о взаимопомощи, советское правительство заключило договор о ненападении с Германией и спугало планы Японии по захвату Дальнего Востока.

Это о внешней политике Советского Союза. Внутренняя политика также была подчинена подготовке к защите от агрессии. Строились заводы, фабрики, электростанции. Увеличивалась армия, оснащалась новым оружием. Учёные, даже осуждённые по каким-то причинам, чаще всего по наветам враждебителей, имели все возможности для воплощения своих идей. Сегодня главный конструктор крылатой ракеты «Калибр», которой хвалятся СМИ, сидит в тюрьме по обвинению во взятке, что просто смешно. Сердюков, ставленник Путина, разрушивший армию, и его подельница Васильева, украшавшая по меньшей мере шесть миллиардов, наслаждаются жизнью на свободе.

Воровство и коррупция чудовищны. Банкиры грабят нищее население, как хотят, дерут до тысячи процентов годовых за кредиты. Люди за гроши убивают друг друга, гибнут от алкоголя и наркотиков. Происходят бесконечные катастрофы. А президент, довольный и счастливый, сияет на экране телевизора как солнышко. Все журналисты и политики талдычат: Путин сказал, Путин указал, а народу жить всё тяжелее. Мил-

лионы людей думают только о хлебе, не могут заплатить за квартиру, заработанную честным трудом.

Разве при таком положении народа возможна победа над врагами, чем браврируют политики в СМИ? Наверное, Кремль надеется на остатки армии, сохранившиеся после сердюковского разгрома, и срочно пытается её усилить, бряцая оружием, участвуя военные учения. Пугает Запад своей мощью, но там тоже не дураки и прекрасно знают состояние российской армии, поэтому упрямо ведут свою линию на разгром России. Куба и КНДР не видны на карте, но сильны единством народа и правительства, поэтому Америка к ним не лезет со своей демократией.

Положение, в которое Кремль загнал Россию, говорит о том, что она ему нужна только как источник обогащения. И Крым перешёл под юрисдикцию России с разрешения Запада. Сейчас туда хотят перебраться сорок тысяч еврейских братьев, которые бегут из Европы, где их сильно все невзлюбили. Зато в России, сказал Кантор Путину, для евреев созданы самые лучшие условия в мире. Путин с радостью пригласил их перебраться в Россию, а то здесь их мало, не хватает олигархов и банкиров.

У них имеется собственное прекрасное государство, его помог им создать Сталин, которого они ненавидят. Почему они не едут в Израиль, где сохранились колхозы и отличное сельское хозяйство, а стремятся в нищую Россию? То, что Путин любит евреев, — похвально, они больше всех пострадали от холокоста, но чем ему насолить русские, почему им в России так плохо, что они вымирают, часто кончают жизнь самоубийством и бегут за границу? Или обязательно должно так быть, когда еврей хорошо, русскому плохо? Наоборот, вроде бы, не бывает, и в войну русские спасали евреев, жертвуя собой.

Теперь Запад вредит России всеми способами. Польша и Украина, которая недавно была неотъемлемой частью России, перекрыли проезд грузового транспорта, последняя в ответ сделала то же самое. Буржуи дерутся за прибыль, а страдают и гибнет народ, цены на все товары растут беспредельно. Медведев, выступая в Европе, убеждал своих западных коллег, что борьба против России не выгодна никому, что от этого терпят все, что война никому не нужна, от нее пострададут все стороны. Коллеги молча слушали детски наивного премьера и смотрели на него, как кот Вася на повара. Премьер, наверное, считает западных буржуев глупее себя, видимо, плохо учил в университете то, что мы проходили в школе.

Буржуазия от войн никогда не страдает, она на войне делает деньги. А США за счёт войн стала самой могущественной страной в мире, поэтому она беспредельно их устраивает. Воюет она всегда на чужой территории, и это очень выгодно, а Медведев этого не знает. Вместо того чтобы укреплять Россию, буржуазия её грабит, но по-другому она не может, волк не станет лошадкой, как его ни корми.

Сегодня Россия оказалась в положении мальчика для битья. Нависла опасность войны на несколько фронтов. Сталин в труднейших условиях предотвратил войну на два фронта. А у России сейчас военных очаг на границе с Украиной, взрывная ситуация на Кавказе и в Средней Азии. Она завязла в Сирии. Кроме того, США устанавливают свои средства ПРО в Южной Корее. Надежда на ядерное оружие чисто эмоциональная, у США нет необходимости применять атомные бомбы, они научились расправляться со слабыми государствами чужими руками и обычным оружием.

Чтобы сохранить хотя бы ту часть России, которая осталась после переворота 1991-1993 годов, нужна политика, направленная на укрепление государства. Но современная власть на это не способна. Она ухитрилась даже Украину сделать злейшим врагом России, весь Запад от неё оторвался, включая любимую Америку. Обама ведёт переговоры с Путиным, но в собственных интересах.

Россия потеряла друзей, потому что на нее нельзя положиться. Ее политика слабая и противоречивая, как у всех немощных государств. Правительства сильных государств прежде всего заботятся о народе, которым они управляют, в России русский народ самый бесправный и нищий. Он лишён не только достойной жизни, но и культуры, и знания своей истории, даже русский язык пополовину заменён на американский. Вся политика власти направлена на подавление и ликвидацию русского народа. Он поработан силой, которой трудно противостоять, потому что она маскируется под русский народ и её сложно распознать. Имя ей мировая буржуазия. У нее другие жизненные и нравственные ценности, отличные от православных. Ее кумир — деньги, нажива любым, самым бесчеловечным способом. Она ведёт Россию к полному разгрому в противостоянии с Западом.

В. И. ФРОЛОВ,
рабочий

БЫЛОЕ И ДУМЫ

УВЕЛИЧИВАЕМ ПОМОЩЬ

Россия второй месяц подряд увеличивает свои вложения в долговые обязательства правительства США, следует из данных американского Минфина.

За декабрь ЦБ РФ приобрёл американских казначейских бумаг на 4,1 млрд долларов после покупки на 6 млрд долларов в ноябре.

Для сравнения: в пересчёте на текущий курс (78 рублей за доллар) сумма вложений за два месяца эквивалентна запланированным расходам государства на поддержку российской экономики на весь 2016 год.

Объём покупки на 30% превышает годовые расходы государства на образование (610 млрд рублей), на 54% - годовые расходы на здравоохранение (516 млрд рублей), в 5,5 раз - сумму, потраченную на жилищно-коммунальное хозяйство (данные Минфина за 2015 год).

За 2015 год вложения российских резервов в американский государственный долг увеличились на 6,1 млрд долларов, что позволило РФ подняться на две строчки в перечне крупнейших кредиторов США - с 17-го места на 15-е. Лидеры списка - Китай и Япония - в декабре продавали американские облигации. ЦБ КНР вывел из госдолга США 18,4 млрд долларов напрямую и ещё 21,9 млрд долларов — через бельгийские банки.



Япония сократила свои вложения на 22,4 млрд долларов за месяц и почти на 100 млрд долларов за год, до 1,122 трлн. долларов.

При этом впервые за всё время, покрываемое статистикой американского казначейства, центробанки и другие официальные институты сократили свои вложения в американский госдолг по итогам года - с 4,122 до 4,095 трлн. долларов.

Единственным крупным покупателем бумаг США остались ЦБ карибских офшоров - они инвестировали в американскую экономику 78,5 млрд долларов. **finanz.ru**

УСТАНОВИТЬ ПАМЯТНИК!

Дорогие соотечественники! Уважаемые руководители города Архангельска и губернатор Архангельской области Игорь Орлово!

Инициатива восстановления памятника Сталину в областной столице вызвала множество споров и попыток использовать этот действительно заслуживающий серьёзного общественного внимания вопрос в политиканских целях, поэтому хочу выступить в её защиту. Многие из нас знают Сталина как жёсткого, твёрдого и бескомпромиссного лидера нации. Человека, который смог за короткий срок превратить огромную аграрную страну в ядерную державу, с которой считался весь мир. Человека, который возглавил страну в войне с самым страшным врагом за всё тысячелетие истории нашего государства и победил. Методы и пути достижения этих результатов можно оценивать по-разному, но нельзя отрицать огромный вклад Сталина в развитие нашей страны, ведь созданный в 30-х-50-х годах потенциал используется до сих пор.

Предложения же "осудить и забыть" советское прошлое ведут лишь к разрыву единства и противоречат словам президента России Владимира Путина: «Эта страна — СССР — была очень сложной, героической, созидательной и трагической, но она перевёрнута, поезд ушёл, мы должны думать о дне сегодняшнем, и будем собирать весь позитив, который остался от предыдущих поколений. Нельзя всё сбрасывать метлой в помойку, нужно бережно относиться к накопленному».

Александр Сибирский Архангельск

МИНТРУД VS МИНОБР

Ливанова решила «съесть». Ничего личного, время пришло. Как я и предполагала, правительство берегли для поднятия рейтинга президента. Не в том смысле, что работа правительства поднимала рейтинг президента, а в другом: если начать постепенно выгонять чле-

нов правительства с работы, то с каждым уволенным министром рейтинг президента будет расти.

Этот принцип применим не только к членам правительства, но и к некоторым руководителям госкорпораций. Наибольший прирост рейтингу первого лица даст увольнение А. Чубайса, но до него очередь дойдёт ещё не скоро. Дела в экономике пока не настолько плохи, чтобы политически «освежить» самого Чубайса. Да и американцы пока до такой степени первое лицо не санкционировали. Чуть позже. Ещё немного санкций — и «под нож» вслед за министром образования и науки Российской Федерации пойдут другие заслуженные либералы. Пока на роль искипительной жертвы назначен Ливанов, тем более что идея о необходимости его немедленной отставки посещает умы даже далеких от политики людей. Дети есть у большинства населения страны, и это большинство ненавидит Ливанова.

Образование разваливают давно и целенаправленно, но удары на голову министра посыпались со всех сторон только теперь: критика Д. Ливанова в присутствии первого лица на заседании Совета по науке и образованию (21.01.2016), критика на заседании Госдумы, где был заслушан его отчёт в рамках правительственного часа (27.01.2016) и звучали предложения об от-

ставке. Единороссы в целях поднятия своего рейтинга на грядущих выборах решили выгнать Дмитрия Викторовича из своих рядов:

Впрочем, рейтинг Медведева и правительства такая полумера не спасёт. Если председатель правительства считает, что министр образования плохо работает — гоните его с работы, а не из партии. Исключение из партии как наказание могло только в СССР проканать. Россия — давно не СССР, а Единая Россия — совсем не КПСС, как бы ни старалась под КПСС мимикрировать. Народ ненавидит Ливанова не за то, что он единоросс, а за его деятельность на посту министра образования. Вам, Дмитрий Анатольевич, и карты в руки: плохой министр — увольняйте. Давно пора.

Камушки в отгород министерства образования не кидает только ленивый. Здравая мысль была озвучена вслух министром труда и соцзащиты Максимом Топилиным, предложившим возложить расходы по выплате пособий по безработице выпускникам высших учебных заведений, впервые ищущим работу, на плечи ВУЗов, выпустивших невостребованных на рынке труда специалистов.

Вопрос о трудоустройстве выпускников мог бы быть решён путём введения госзаказа на определённые специальности. Обучать специальностям, не пользующимся заметным спросом на рынке труда, можно на платной основе, но здесь главное — не перегнуть палку. Во-первых, рынок труда меняется быстрее, чем система образования, во-вторых, на энтузиастах, готовых бескорыстно заниматься любимым делом, держится мир.

Практически отменена советская система заочного и вечернего высшего и среднего специального образования, при которой сотрудники обучались по направлению от предприятий, как правило, без отрыва от производства. В наше время бывают случаи организованного направления сотрудников на обучение, например, пенсионным фондом, но до прежнего уровня охвата трудящихся, конечно, далеко.

Борясь с коррупцией в высшей школе путём ЕГЭ, Минобр способствовал частичному переносу коррупции с уровня вступительных экзаменов в ВУЗы в область проведения внутренних предметных олимпиад, которые теперь дают право поступления в ВУЗы в обход ЕГЭ. Результаты переноса коррупции на уровень внутренних олимпиад не заставили себя ждать.

Взыскивать за некачественные образовательные услуги — мысль здравая. Я бы ещё высказала за зарплату Ливанова в пользу Российской Федерации возмещение морального вреда за провал нашей команды на 56-й Международной математической олимпиаде. Ату его!

Татьяна Волкова

ЗА РОДИНУ! ЗА СТАЛИНА!
ЗА ДЕЕЛЬЦИНИЗАЦИЮ!

- Да ваш Сталин...! Да он вообще...! Да его нужно...! Да как можно его вспоминать!

- Рот закрой, ущербный!

Из диалога с «десталинизатором»
Знаете, что скажешь любя пинать мертвого льва. Это ведь так просто и, что самое главное, безопасно. А ещё известно, что серость всегда ненавидит яркие личности, трусы и негодяи ненавидят героев, воры и бандиты на дух не переносят честных людей. С момента развала СССР и до сегодняшнего дня у власти в нашей стране стоят как раз все эти серости, трусы, негодяи, воры и бандиты. И не имеет никакого значения, что они называют себя «эффективными менеджерами» и «естественными монополистами». Название их истинной сущности не меняет.

И вся эта зловонная болотная плесень, вся эта шухера до мозга костей ненавидит Сталина и всё, что связано с его светлым именем. Ведь они прекрасно осознают свою ущербность в сравнении с Иосифом Виссарионовичем. Сколько бы они ни пьжились, сколько бы не воспевали себе «осанн» трами карманных соловьёв и прочих бабаянов, они остаются и всегда будут оставаться в сравнении со Сталиным как подальние крысы в сравнении с Аристотелем. А ещё они видят, что годы их бездарного и преступного правления, приведшего к развалу и унижению страны, превращаются в великую державу в республику, торгующую нефтегазовыми «бананами», укрепляют авторитет Сталина в народе. Народ видит в Сталине социальную справедливость, очищение страны от плелев ельцинско-путинского режима, возрождение Родины. Сталин для правящей нынче верхушки — кость в горле, неумолимый укор, дамоклов меч неотвратимого наказания за всё содеянное.

Вот и развернул правящий режим компанию под названием «десталинизация». Цель её — очернить имя Сталина в глазах народа, вытравить саму память о нём. Штампуются один за другим сериалы и сериальчики, в которых Сталина преподносят «бандерлогам» в виде свихнувшегося кровавого диктатора. Куча прикормленных «историков», «аналитиков», «телеведущих» (большинство из которых в силу своего возраста и дремучего исторического невежества и безграмотности вообще не имеют морального права совать свои носы в историю) открывают «новые факты», находят «новые документы», обвиняющие Сталина в репрессиях, преступлениях перед страной и народом, галдят о том, что Сталин был нидкудышним руководителем, параноиком с манией величия... Договорились уже до того, что сравнивают Сталина с Гитлером и обвиняют Сталина в разжигании Второй мировой войны. И ни одна из этих крыс не оказалась на нарах за глумление над нашей историей и оскорбление нашего национального достоинства. Напротив, им дают океаны часов на ТВ, щедро спонсируют их деятельность. Маховик десталинизации только набирает обороты.

К сожалению, моя Архангельская область тоже «засветилась» в этих играх скакалов и крыс, пинающих тело давно уже мёртвого

льва. На страницах газеты «Правда Севера» (от 18 ноября 2015 года) была опубликована статья о некоем Константине Добрынине — местном идеологе десталинизации. Этот гражданин Добрынин, оказывается, в своё время был сенатором от Архангельской области. Но об этом, на удивление, северяне не знали. Я не пожалел двух дней на то, чтобы походить по улицам Северодвинска и задавать случайным прохожим один вопрос: «Вы знаете Константина Добрынина? Бывшего сенатора от нашей области?». Опросил 84 человека. 83 из опрошенных давали один и тот же ответ: «Нет. Первый раз слышу о таком человеке». И только один мужчина лет сорока ответил: «Ну знаю я этого типчика. Дальше что?». Отличный был сенатор от нашей области! Прямо-таки Штирлиц! Но дело не в этом.

Гражданин Добрынин написал письмо Путину, в котором объяснил, почему необходимо десталинизацию назрела и с какой стороны к ней надо подходить. А ещё, как оказалось, он автор целого исследования, в котором обосновывает актуальность лозунга «За Родину без Сталина». Посмотрев на размещённую в газете фотографию самого Добрынина, я даже не удивился тому, что он такой яркий десталинизатор. Физиогномика, как ни крути, своё берет. Этому бывшему сенатору (учитывая его «известность» среди земляков) лучше бы написать отчёт о своей работе в Совете Федерации, рассказать северянам, сколько полезных и нужных для нашей области законов и инициатив на его сенаторском счету. Но тут, судя по всему, писать просто не о чем. Вот и решил гражданин Добрынин «найти себя» в теме десталинизации. А что? Делать-то ничего не надо. Знай только языком чеш и лей помой на одного из самых великих государственных деятелей нашей страны.

Пекрасно понимаю, что у таких вот добрыниных генетически заложена ненависть и зависть к великим личностям, которые именно работали, а не дурака валяли. Родённый ползать летать, разумеется, никогда не сможет, но вот залопотать постарается по-выше, используя лозунг десталинизации.

Непонятно, зачем «Правде Севера» понадобилось выделять целую полосу под рассказ о десталинизаторе Добрынине. В его «идеях» ничего нового не было — стандартный набор лжи, клеветы и помоев в адрес любимого народом Сталина. Таких добрыниных во власти и околотоварных структурах хоть пруд пруди. Но, судя по всему, была дана команда сверху. А может, гражданин Добрынин таким вот нехитрым образом решил напомнить о себе северянам (хотя «Правду Севера» у нас мало кто читает).

Тараторит Добрынин о «странноватых книжках со знакомым усатым профилем», которые появляются всё чаще в продаже и которые так его пугают, о миллионах «вырезанных» Сталиным гражданах, которых последний миновал в топку «величия страны». Он даже грезит о законопроекте «О противодействию реабилитации преступлений сталинского тоталитарного режима (сталинизма)».

Ну что тут сказать... Стандартный набор фраз юного антисталиниста, который о Ста-

лине знает исключительно по «рассказам соседей» и тому, что «прочитал в брошюрке». Я полагаю, что такой вот Добрынин имеет самое смутное представление и об истории СССР, и о русской истории вообще. Хотя зачем такому десталинизатору знания истории, он ведь даже дату рождения Сталина сможет назвать, только покопавшись в «Википедии».

При Сталине наша страна победила в самой страшной за всю историю человечества войне и спасла весь мир от жуткой чумы гитлеровского нацизма. При Сталине наша Родина в кратчайшие сроки поднялась из руин войны и стала ещё прекраснее. Благодаря Сталину наша страна получила атомную бомбу, что позволило обезопасить нас от ядерного удара со стороны США, всегда рвавшихся к мировому господству. Весь тот потенциал, что был заложен именно в сталинскую эпоху и развит в последующие годы, позволяет нам хоть как-то держаться сейчас, в эпоху тотального развала и унижения.

А каковы «заслуги» Ельцина перед народом и страной? Развал нашей великой Родины. Полная зависимость от заокеанских «боссов». Приватизация, т.е. передача общественной государственной собственности в руки кучки спекулянтов, воров и прочих подонков. Разгул криминала, коррупция, русофобия. Тотальный развал индустрии, производства, обороны, здравоохранения... Сломанные жизни десятков и десятков миллионов граждан страны... Но за все эти бесчестные преступления Путин наградил Ельцина орденом «За заслуги перед Отечеством» Первой степени, поставил ему памятник, назвал его именем крупнейшей в стране библиотеки и один из ВУЗов. Да ещё открыл «Ельцин-центр», вбухав в него 7 000 000 000 рублей. Скажите-ка, граждане, «испытывая» гордость за президента», вы всё ещё верите, что Путин и Ельцин не одно и то же? И эпоха удушающего ельцинизма не закончилась с его смертью. Она продолжается. Её только прикрыли ширмой из цветной бумаги, папье-маше и сверкающей дешёвой мишуры. Поэтому чтобы наша великая Родина начала возрождаться, необходима не-

отвратимая и тотальная деэлектризация во всех сферах. Особенно — внутренняя деэлектризация, деэлектризация внутри каждого из нас, вытравливание по капле из себя раба. И делать это нужно до тех пор, пока каждый из нас не перестанет «испытывать гордость» за тех, кто уничтожает нашу страну и губит наш народ, находясь у власти.

Добрынины и подобные ему десталинизаторы не заслуживают нашего гнева. Не надо клеимить их яростным слогом. Они ведь так ущербны в своём моральном и интеллектуальном убожестве. Над ними можно только смеяться. А ещё их можно со смехом пожелать. Ведь такой вот Добрынин не оставит о себе никакой памяти. Никто о нём и ему подобных даже и не вспомнит. А Сталин всегда БУДЕТ ЖИТЬ в благодарной памяти народа.

Георгий ЗНАМЕНСКИЙ

МУЗЕЙ НОВОРОССИИ

Мало кому известно, но в Санкт-Петербурге уже почти год существует культурно-выставочный центр «Мир войны» с экспозицией «Музей Новороссии». Идея создания музея принадлежит петербургскому бизнесмену и общественному деятелю Герману Владимирову. Его основная идея — увековечить память никому не известных людей, героев борьбы за Новороссию. Вокруг Германа появились волонтеры, ветераны и 9 мая 2015 года состоялось духовное открытие музея, его освятил священник, а 10 мая произошло его фактическое открытие.

К дню открытия музея уже была собрана минимальная часть экспонатов, которая легла в его основу. Потом по крупицам начали собираться предметы, связанные с военным конфликтом. Сейчас такого количества экспонатов нет даже в Донбассе. Главная ценность — за каждым экспонатом стоит судьба, жизнь человека. Экспонаты оригинальные, нет макетов и муляжей. Даже фотографии не «скачаные» из Интернета. В основном это подарки ополченцев, журналистов, просто неравнодушных людей.

Музей расположен в центре города, в доме 57 по проспекту Декабристов во дворе дома-музея Александра Блока. Подвальное помещение. Первая мысль — это не место для экспозиции. Но потом начинаешь понимать, что в таком подвале-бункере «вылезает в шкуру» людей, долгие месяцы скрывавшихся от касетных и фосфорных бомб, ракетных и артиллерийских залпов, пулемётных очередей украинцистов. Эти кадры мы видели по телевизору не раз. Плазменные экраны музея позволяют вспомнить тем, кто слишком быстро забыл.

В музее три стены — Памяти, Гордости и Поэра. Это уникальные стены. На стене Памяти — вещи, фотографии людей, которые ценой жизни отстаивали Донбасс от украинских фашистов и наёмников. Оригинальная шапка Алексея Борисовича Мозгового, расплавленный бинокль бойца луганского ополчения. Разгрузка бойца, который подорвался на mine направленного действия МОН-50. Такие мины подрываются дистанционно или устанавливаются в виде растяжки. Украинские фашисты устанавливают эти растяжки на уровне головы... Корпус мины можно подержать в руках, посмотреть в прорезь и оценить сектор поражения её осколками.

Герман Владимиров может долго рассказывать о стене Памяти. Вот наш земляк Сергей Генералов, воевавший в казачьем полку им. Платова в подразделении «Морпехи» на Луганщине. В мирной жизни работал в МЧС, это была вторая поездка в Донбасс, а до этого была

Чечня. Волевой и героический парень, с огромным военным опытом. Пошёл в одиночку брать «языка», рассчитывая на свои навыки и силу. И пропал. Нашли через два месяца, в мае 2015 года. Как выяснилось, подорвался на mine МОН-50. Погиб от потери крови. Можно было пойти с кем-то, но Сергей не хотел рисковать жизнями своих товарищей. У него осталась старая мама, seine руководитель молодежного патриотического кружка «Лидер» в Питере.

А вот Дима Сизиков, потомственный кубанский казак, тоже питевец. Пытался выжить раненого с поля боя, и его «отработал» снайпер. Тело долго не могли вынести, вёлся интенсивный огонь. Похоронен в Санкт-Петербурге.

Фотография совсем молодого парня. Позывной «Тайммер», наш земляк, в мирной жизни учитель русского языка и литературы Евгений Павленко. Погиб в районе Дебальцевского котла, встречал с бойцами разведгруппы, выносившую раненого. Их накрыло миномётным огнём. У Евгения остались две дочки — Дуня 7 лет и Серафима 5 лет...

«Мама, я еду не ради имперских амбиций и расширения территории, я еду бороться с фашизмом», — сказал Владимир Карпушенко матери, уезжая в Донбасс. Там и погиб. Осталась только фотография на стенде.

На территории Новороссии против оккупационного режима воюет немало добровольцев из Европы и Южной Америки — французы, немцы, бразильцы — герои-интернационалисты. Вот «похоронка»: француз Вяян Кристиан Жаки, 71-го г.р., приехал в Донбасс добровольцем. Погиб в бою под Дебальцево. Провоевал всего месяц. От него отказались родственники, и интернационалист был похоронен однополчанином под Луганском. Посмертно был награждён медалью «Вечная память погибшим воинам». В основном в Донбасс приезжают левые, коммунисты, приезжают продолжать историческую борьбу с фашизмом. Немало испанцев, вунки своих славных дедов, республиканцев. И испанцы, и французы помнят, что такое фашистская оккупация их страны.

Пусть и с потерями, но Донбасс удалось отстоять. На стене Гордости — фотографии ополченцев, их знамёна, награды, шевроны, приказы. Уже появились сборники стихов, воспоминаний. «Армия ДНР и ЛНР — сложившаяся боеготовая армия, которая в состоянии отстоять исторические русские территории Донбасса», — уверен Герман Владимиров.

Наконец, стена Поэра. Документы, контракты с военнослужащими ВСУ, документы уже «отвое-

вавших» своё нацистов. Автомобильный номер: с одной стороны германский, а на обороте — с символикой Правого сектора. Польский военный вымпел. Из обмундирования — итальянские, канадские, немецкие каски, американские шевроны, субпайки, израильские индивидуальные медицинские наборы. Музей недвусмысленно показывает, с какими «европейскими ценностями» приходят на Украину хозяева порошенок и ящеников.

Как рассказывает Герман Владимиров, солдат ВСУ гонят как скот на убой. Выбор у них небольшой: либо АТО, либо тюрьма. Украинские прокуроры как во времена ежовщины дают всем несогласным на братоубийство по семь лет. За спиной призывников выстраиваются заградотряды из нацистов. Семьи везущихников терроризируют, грозят расправой, если муж или сын будут «плохо» воевать.

В разговор включается молодой человек, как оказалось, ополченец. С некоторым даже сочувствием рассказывает о некоем голодных и оборванных везущихниках, обычных поселковых людях: «В Иловаяшке был случай, что просили ополченцев «не работать» по ним, дать поест». Рассказывает, как на блок-посту люди слышали разговор такого вояк: «Скорей бы «деники» (ополченцы ДНР — К.Е.) начали наступления, чтобы свалить отсюда». Но всё-таки воюют. За два года на Украине благодаря бездарному руководству множество потерь, народ обзлён. На армию и мирных жителей направлена тупая пропаганда насилия, русофобия, шовинизма, неонацистских идей. Люди воюют за эти идеи, не понимая, что такие идеи пропалчиваются Коломойским и компанией.

Другое дело националистические батальоны, наёмники, «солдаты удачи» из ЧВК — нет их страшнее. В батальоне «Азов» есть масса наёмников — россияне-националисты, шведы, норвежцы, много поляков. Даже негры есть. Есть и натовские инструкторы и военспецы — руководят военными операциями. Нацисты из территориальных батальонов и запрещённого в нашей стране Правого сектора никого не щадят, расстреливают пленных, уверены, что Донбасс — это «москалии», нелюди, «москаляку на гиляку». Опыные своей полной беззаказностью, среди нацистов полно маньяков, психически неполноценных, просто разного рода криминальных типов. Грабят мирных жителей, которых призваны «защищать». Заходят в дома, забирают еду, одежду, всё, что можно унести. В разговор вступил ополченец постарше: «В Иловаяшке прибили к забору убитого ребенка, а мать таскали за бэтэжками, требовали, чтобы



приехал отец-ополченец. Людей, даже детей, из квартир выгоняют на мороз».

Но и на профессиональных убийц находят управу защитники Донбасса. На стендах погоня, значки, каски и автоматные рожки с символикой СС, принадлежавшие когда-то воякам из территориальных батальонов и наёмникам. Эти отвоёванные навсегда. Боевой дух, а теперь и воинское мастерство ополченцев на должном уровне. Рассказывает совсем молодой ополченец: «Охраняли посёлок под Краматорском. В окопе заперли казачью песню «Бойся — не бойся». Потом «Вставай, Донбасс». «Укропы» помалкивают. Видят, что мы храбрее, боются».

Кого-то из везущихников уже начинают прошибать холодный пот, самые умные понимают, что придётся нести ответственность за злодеяния. Некоторые стараются не зверствовать. Рассказывает третий ополченец. «Под Аэропортом сидели на позиции. Сидели-курили. Слышим, кричит: «Укроп»: «Хлопцы, як вы там?». Вылезли, кричим: «Что тебе надо?». Он кричит, мол, пригнитесь в воронку, сейчас будут «подарки», а мы им кричим, что и вам подарки будут. На 9 мая вместо снарядов с позиций ВСУ прилетали пустые болванки с надписью «Чем могли, тем помогли»».

От разговоров о войне потихоньку переходим к мирному процессу. «Это не музей пропаганды войны», — рассказывает Герман Владимиров. — Все устали от войны, кто виноват понятно, но как дальше жить? Невозможно заботиться о мирных жителях, нужно вести переговоры». Организаторы музея был организован форум «Донбасс — мирное решение».

Но установить прочный мир сложно. Новороссия — это данность, это история — ещё со времён Екатерины. ДНР и ЛНР потеряли слишком много людей, слишком много пережили. Поэтому много пресоб об особом статусе Донбасса первостепенен. Несмотря на вражескую пропаганду, люди Донбасса видят, что Россия не «сдаёт» Новороссию, Россия не самоустранилась. Абсолютное большинство донбассцев поддерживает независи-

мость народных республик, но видят будущее в тесном сотрудничестве с Россией, с таможенным союзом.

Минские соглашения саботированы украинской хунтой. В Новороссии чёткая задача — не компрометировать себя. Не отвечают на провокации. С начала первых Минских соглашений ОБСЕ и наблюдатели ДНР зафиксировали более 10 тысяч нарушений перемирия — военных провокаций, обстрелов. Одна из сложнейших нерешённых проблем — обмен военнопленными. Когда происходит обмен, мы видим, как идут на свои стороны украинские пленные — бодренькие и накормленные. Наши не жалеют, пытаются, их выносят на носилках. Законодательства о пленных для «укропов» не существуют. Это система, а не эксцессы, уверены ополченцы: «Передают пленного ополченца. Ноптень на ногах нет. Люди возвращаются из плена седыми».

В музее планируют создать четвёртую экспозицию — стену политзаключённых. «Есть свидетельства», — рассказывает директор музея, — что на территориях Западной Украины и Польши в концлагерях находятся пленные ополченцы. Их содержат в жутких условиях. Для себя они не видят будущего». Стать политзаключённым на Украине сложно. Когда в Славянск вошли укрофашисты, первое, что они сделали, установили урны для доносов. Написан донос можно было поломать судьбу человека. При самом благополучном варианте человека просто расстреливали, других пытали и казнили. Выживают потенциальные полиция.

Музей сделан для молодёжи, туда следует водить школьников. Чтобы на подвигах героев воспитывались новые поколения, чтобы их подвиги были не забыты. А герои прямо в музее, с ними можно запросто поговорить. С виду обычные люди. Правда, именно благодаря им мы не сидим по подвалам, над нашими домами не пролетают снаряды «градов» и «ураганов», наших детей не пинает сапогами всякая фашистская нечисть. Наконец, это музей современной войны. Подростку (и не только) можно потрогать руками и увидеть то, что показывать в новостях.

У музея немало друзей. Недавно губернатором Петербурга при поддержке депутатов-коммунистов принято решение предоставить музею новое помещение. Сейчас музей проводит одиночные, но неединичные акции: выставки в Донецке, Москве, других городах, встречи, показы фильмов. Уверен, что у этого проекта нужное и важное будущее.

Константин ЕРОФЕЕВ

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

Мы проиграли конкуренцию, надо честно сказать. И это технологическое поражение. Я бы так и говорил, мы просто оказались в числе стран, которые проигрывают, стран дауншифтеров.

Г. Греф, «Гайдаровский форум-2016»
«Греф, «Гайдаровский форум-2016»
«Греф, «Гайдаровский форум-2016»
«Греф, «Гайдаровский форум-2016»»

Удивляться ли тому, что в России приватизируются только благополучные предприятия? Но если Сбербанк приватизируют, он быстро станет неблагополучным. Ибо, став личным достоянием господина Грефа, потеряет доверие вкладчиков. В частный банк Грефа люди деньги не понесут. Многие лишь потому хранят там деньги, что считают его государственным.

Поражает, что СМИ не стесняются публиковать поистине убойную информацию, свидетельствующую о банкротстве системы, насаждаемой в России уже четверть века. Видимому, и они, подобно участникам «Гайдаровского форума» не боятся ни бога, ни чёрта, ни революции. Неудивительно, когда такую ин-

Власти изначально совершили ошибку, пустив экономистов решать задачи, которые по определению не связаны с получением прибыли. Волки не должны караулить овец. Потому что они их жрут. Так зачем отдавать здоровье нации в руки тех, кого здоровье народа волнует в последнюю очередь?»

Браво, врач! Но рядом, на той же странице, сентенции Коклюшкина: «...сейчас такое время – мало кто правду скажет... А уж ты, что глаза колет, сто раз подумаешь, прежде чем сказать. Потому что у нас кто скажет, что на улице идёт дождь, тот и виноват, что он идёт... Во многих газетах раньше была рубрика «Газета выступила – что сделано?». Нынче в пору ввести рубрику «Газета выступила – ни хрена не сделано!». А бывает так: газета выступила и нет газеты!».

коллективу предложили уйти в вынужденный отпуск. Между прочим, так бывает с теми, кого собираются банкротить и продавать. Не так давно этот путь прошли наши заводы-гиганты Новосибирский «Сибсельмаш» и Челябинский ЗСО».

ТНТИ же – единственное станкостроительное производство, ещё выпускающее, пусть и поштучно, снарядные станки. Альтернативы им нет. Краснодарский и Ейский заводы, изготовлявшие КМ-816, КМ-817, 1713, 1740РФЗ, хоть как-то способные заменить тульские ТМ, давно не существуют. Мы – последние. С нашим уходом некому будет обеспечивать отрасль станками.

Между тем в ближайшее время следует ожидать увеличения заказов на артиллерийский снаряды от Министерства обороны в разы, ибо

Сказать, что чиновники, запровадившие в России, «враги народа», - ничего не сказать. Улыри! Какая их мама родила? Да не обижаются: каждый на своём месте много мог бы сделать для блага Отечества, если бы меньше думал о собственных доходах и аэродроме на Западе.

Долг у ТНТИ – 250 миллионов рублей, и 280 человек «сосут лапу»! Дали бы работу, заказали станки, так необходимые снарядным заводам, в считанные месяцы расплатились бы. Но московские чиновники дальше своего носа не видят, не соображают, что вот-вот начнётся снарядный бум.

Впрочем, о чём это я? Не светит ли им другое? Обанкротить такой институт, как ТНТИ, дорогого стоит. Реализуя последствия, можно стать миллионерами!

А что три сотни работников останутся не у дел – плавать, колы и безопасность страны не интересуют. Читая комментарии на форумах к моим «снарядным» статьям, я понял, что многие не осознают всей остроты проблемы, а иные думают, что я лоббирую чьи-то интересы.

Товарищи! Не о спасении одного из тысяч российских предприятий, приговорённых режимом, идёт речь, а о нашем с вами существовании. Выстраивается такая чепочка: в случае крупномасштабной войны армия не сможет победить без артиллерии. Артиллерия же должна быть обеспечена снарядами, которых нынче дефицит!

Советские запасы, – последние 108 миллионов штук, уничтожил Сердюков. А производство новых миллионов разворачивать не на чем: большинство заводов нет, а на оставшихся оборудовании изношено до предела. ТНТИ – единственный поставщик снарядных станков в стране. Можно ли допустить его уничтожение?

Я не удивляюсь тому, что никто не хочет заниматься снарядным вопросом. Он – убийственный для власти имущих. Потому что не политической: любая власть обязана крепить оборону страны. И если этого не делает, у кого угодно возникает вопрос: зачем она?

Самое простое – замолчать и переключить апологетов новых изделий. Но надолго ли хватит крика? Умных среди нас много больше, нежели полагают власть. Правда здесь найдёт. Вот только, скоро ли?

В эфире телеканала «Россия-24» 29 января вице-премьер Д. Рогозин заявил, что Россия пойдёт на сокращение расходов на неприоритетные направления в ОПК («Новости ВПК», 1.02.2016). Как бы ТНТИ не попал в эти самые направления...

Ю. М. ШАБАЛИН

Р.С. Отработав две недели в новом году, коллектив ТНТИ вновь отправлен в вынужденный отпуск на два месяца до 31 марта. Будь проклята рыночная экономика!

С этим нельзя согласиться: они живут именно чужим умом, политику разрабатывают иностранные специалисты и их агенты, а чиновники только проводят её в жизнь. При этом надеются, что в случае чего «советники» их спасут. Может быть, кого-то и спасут, но далеко не всех... Отработанный материал никому не нужен. (Прим. ред.)

формацию дают оппозиционные газеты – они разоблачают. А этим, сплошь проправительственным, для чего?

Решения, принимаемые распавшимися российскими чиновниками в последнее время, отличаются особой жестокостью. Такое впечатление, что их не женщины родили, а появились они из пробирок.

Читатель из Москвы спрашивает «АиФ»: «В СМИ обсуждают предложение некоего института при Минфине оставить бесплатную медпомощь только для детей, пенсионеров и инвалидов. А остальным – не больше восьми визитов к терапевту в год. Они в своём уме?!» («Аргументы и факты», №48-2015).

Конечно же, в своём, иного у них нет и быть не может. Он привёл отнюдь не все инициативы умных поделников Грефа. Обсуждается лимитирование вызовов «скорой помощи», пребывания на больничной койке, отказ в бесплатной помощи, доставленном в состоянии алкогольного опьянения, и проч., и проч. Многие из длинного списка компрачиков уже в ходу явочным порядком.

Кто не знает, что к людям старше семидесяти лет «скорая» не спешит, едет намного медленней, чем к молодым? На селе оказание медицинских услуг (кстати, заметьте, что «услуги» звучит нынче намного чаще, нежели «помощь») берут на себя добровольцы, наскоро кое-чему обучившиеся на курсах. А в отдалённых районах и вовсе внедряется медицинское обслуживание по скайпу!

Прав врач высшей категории Е. Кузнецов из Ижевска: «Медицина не должна быть прибыльной. Её задача – не бюджет наполнять, а генерировать здоровье населения, которое является источником процветания государства. Здоровоохранение – служба. Такая же, как военная. Никто же не требует рентабельности от армии, не велит командирам присваивать, какую прибыль принесёт нам авиационная в Сирии. От них требуют, чтобы бомбы попадали в цель. А службу здравоохранения превратили из жизненно важной структуры в сферу услуг».

«АиФ» это точно не угрожает. А врач заблуждается: от армии тоже требуют приносить прибыль. Почитайте «демократические» СМИ – упиваются тем, как «Калибры» и «умные» российские авиабомбы прорекламировали себя на сирийской войне. Мол, от зарубежных заказов отбоя не будет... Но в том, что бесплатная медицина уничтожается целенаправленно, но без условно прав. А если взять в совокупности все медицинские инициативы последних лет, они означают уничтожение народа. Так называемая элита всё делает для этого. Наверное, он ей не нужен. Все её усилия направлены к тому, чтобы здесь обзавестись капиталом и сменить на ПМЖ за рубеж, как Д. Потапенко и многие до него.

Ведущие экономисты России подсчитали, что если главе Газпрома г-ну Мимеру повысить оклад всего в 2 раза, то средняя зарплата россиянина автоматически вырастет сразу на 5 %.



Человеконенавистнические решения чиновников относительно здравоохранения не говорят ли о том, что они враги народа?

Меня уже не удивляет, что разумные предложения чиновниками даже не рассматриваются. От здравого смысла шарахаются, как чёрт от ладана.

Все знают, что от российского (советского) станкостроения мало осталось. «АиФ», №29-2015, «парадывал» цифровой падения производства станков в мае 2015 года к предыдущему году: 43%! Нечему сокращаться, тем не менее, ещё.

А немного погодя, в сентябре состоялось собрание акционеров родного ТНТИ, на котором

Кто-то умный на Западе терпеливо занимался все последние годы российскими артиллерийскими снарядами, способствуя утилизации советского запаса и сводя с лица земли снарядные заводы.

Ущербное здравоохранение сокращает народонаселение на сотни тысяч в год. Голодающая артиллерия сулит сокращение на миллионы и в короткий промежуток времени от начала агрессии до её конца. Наверное, Запад хочет ускорить процесс, ждуть надолго, пока русские вымрут «естественным путём» под воздействием дикой рыночной экономики!

ВСТРЕТИМ НОВЫЙ ГОД!

Президент, как всегда, с улыбкой поздравил всех россиян с новым годом.

Я тоже хотел бы поздравить прежде всего коллектив, выпускающий газету «Слова и дела», всех патриотов, которые высказывают свои мысли, тревоги, своё негодование властью и властью имущими. Через нашу газету хотел бы поздравить всех россиян, живущих за чертой бедности, всех выживающих в этой кошмарной жизни, а тактовых, по словам вице-премьера Голубца, более 22 миллионов человек, а по неофициальным данным их более 50% от численности населения.

Думал и ничего не мог придумать, с чем бы вас поздравить в новом году. Я не хочу вас поздравлять с безработицей, с низкими зарплатами бюджетных работников, с низкими пенсиями пенсионеров, с высокими тарифами на энергоносители и воду, высокими ценами на горюче-смазочные материалы, с нищенской жизнью, с открытым издевательством и хамством власти.

Поэтому я хочу пожелать вам в это тяжёлое время здоровья, любви, удачи во всех ваших начинаниях. Я вам желаю, чтобы этот кошмарный сон, организованный Горбачёвым, Ельциным, Путиным, закончился в новом 2016 году, чтобы в каждый ваш дом вошла радость и удовлетворение жизнью, чтобы избытком лопались ваши столы.

Перед новым годом Путин выступил с посланием Федеральному Собранию, а потом была пресс-конференция с журналистами. И что же мы увидели? Да ничего нового. А что мы могли услышать, если все коррупционеры во время обращения сидели в этом зале, если все продажные средства массовой информации находились во время пресс-конференции в зале, что мы ждали от этой воровской шайки? Если Путин покрывает генерального прокурора Чайку, сыновья которого погрязли в коррупции, если Путин освобождает Ходорковского из тюрьмы, а теперь его хотят арестовать, если Лужков, заделавшийся пасечником, со своей женой Батуриной оборвали Россию и спокойно дают интервью как им хорошо живётся, если Сердюков с Васильевой не арестованы, если бывший министр сельского хозяйства Скрынник купила на украденные деньги замок на Лазурном берегу во Франции, если люди, ворующие миллиарды, оказываются за бумром, если губернаторы и мэры городов воруют миллиарды, то чем заняты правоохранительные органы, почему проворовавшиеся, охамевшие нелюди не сидят в тюрьме? Почему на эти и другие вопросы россияне не получают ответов?

Хотя Путин сказал, что если мы пересаживаем всех воров, то работать будет некому, а это значит, что страна погрязла в коррупции, что воруют везде и всюду. Для видения полной картины во-

роства посмотрите передачу А. Караулова «Момент истины» и вам, дорогие россияне, станет ясно, что творится в России. Не пишу «в нашей России», ибо она давно уже не наша.

30 миллионов человек, которые сложили головы во время второй мировой войны – это наши отцы и деды, братья и сестры. Они хотели, чтобы мы жили в процветающей стране, и они, наверное, в грубо перевернувшись, увидев, как мы профукали СССР, как в России валюта, природные богатства, фабрики и заводы, средства массовой информации захватили чужаки негодяи.

На пресс-конференцию с журналистами собрались со всех концов России и с умным видом хватили каждое слово Путина, было противно смотреть на это шоу. Я бы посоветовал этим горе-журналистам и телеведущим посмотреть программы Караулова «Момент истины» и почитать у него, как надо работать. Если бы каждый и каждая из вас написал или показала хоть одну статью или одну передачу о правде, о том, что творится в нашей стране, то Путин и его окружение задумались бы о том, стоит им продолжать издеваться над народом или нет.

Соловьёв, Пётр Толстой, Стрижак и все телеведущие заботились своими передачами об Украине, о том, как там плохо живёт. Вы все надолго, вам неудобно, наверное, показывать, что творится в России, неудобно показывать захлестнувшую Россию безработицу, нищенскую жизнь. Скажите мне, если у молодого человека нет работы, нет средств, чтобы жениться, не на что содержать семью, что должен сделать этот человек? Правильно: искать выход из сложившегося положения. Вы, журналисты, трещите, что в Исламское государство стекаются люди со всего мира, в том числе и из России. В чём причина такой ситуации? А причина в том, что они видят и в России, и в других странах несправедливость. Они видят, как дети чиновников учатся за границей, как чиновники воруют миллиарды, как дети чиновников возвращаются из-за бугра и занимают высокие должности, продолжая начатое их родителями дело воровства и грабежа России.

В России образование почти уничтожено, да и зачем воровской дружке грамотное население, им нужна рабочая сила. И когда Путин начинает говорить о необходимости повышения уровня образования, то это галочка для простачков. Дети депутаты Государственной Думы, видного политического «деятели», не слезающего с телеэкрана Железняк учатся за границей, говорят, в Англии, и мне хочется спросить: с какой совестью ты сидишь в Думе и не пропускаяешь ни одну передачу? Почему дети чиновников учатся и живут за границей, почему возможен свободный выезд чиновников, владеющих секретной информацией, за границу? Видя всю эту неспра-

ведливость и невозможность устроить свою жизнь, молодые люди идут воевать, их легко завербовать. Кто во всём этом виноват? Виновата власть, создавшая невыносимые условия для «быдла», как нас называют. Против кого и чего они воюют? Они воюют не с простым народом, хотя в терактах страдает простой народ. Все эти акции направлены против несправедливости, против жадной ненасытной власти.

На пресс-конференции присутствовала и редактор нашей районной газеты «Жизнь Правобережья» и по возвращению в Беслан выдала статью: «Нам крепко повезло: у нас есть Путин». Если журналисты Москвы видят пышную жизнь москвичей, то Комаева разве не видит, как живут или, скорее, выживают люди в нашем районе, что у людей нет работы, что колхозы и совхозы уничтожены, что заводы и фабрики разграблены, не видит, во что превратился – уничтожен занимавший в советское время второе место в мире по выпуску пачки Бесланский маисовый комбинат? Уничтожены крупнейший мелькомбинат, электромеханический завод, еле дышащий щёбёчно-шпальный завод и многие другие. А ведь в них работали тысячи людей, которые выкинуты на улицу. Так чем же нам повезло с Путиным?

После обращения Путина к Федеральному Собранию и пресс-конференции наши постоянные телеполитологи Жириновский, Никонов, Железняк, Яровая, Михеев и другие «звёзды» шумно обсуждали эти телешоу, комментируя каждое слово Путина. Они перехватывали друг друга микрофон, соревнуясь кто круче и подобострастнее скажет о Путине. Жалко смотреть на таких злободулов.

В передаче Романа Бабаяна «Право голоса» 11 и 12 января прозвучали нотки непростой обстановки в России из уст восхваляющих Путина и власть людей. Тема передач была: «Что нас ожидает в 2016 году?». Они сказали, что нас ожидает: - падение уровня жизни народа; - индексация пенсий лишь на 4%; - инфляция 15%; - рост цен на продукты питания на 70%.

В передаче Бабаяна 12 января вели разговор о том, как экономика влияет на обороноспособность страны, как народ воспринимает внешнюю политику, имеется в виду Украина и Сирия. Когда Владимир Рыжков разложил по полочкам ситуацию в стране, что без улучшения благосостояния россиян ситуация будет усложняться, на него набросились Тарло и Бабаян, упрекая, что те люди, которые говорят правду, лякают, а я и многие россияне думаю, что лякаете вы и посадили в лужу Россию, а россияне – в нищету. Это вы уничтожили плановую экономику, вы втянули нас в рыночную экономику, бросившись в объятия США и

Евросоюза, это вы прогнулись, как сказал один из путинских политологов Михеев, перед США, Европой, Турцией, а теперь и перед Китаем, это вы лезете в пасть дракона – Китая, подарив ему тысячи квадратных километров нашей территории и теперь создаёте ТОРы на Дальнем Востоке для китайцев на 49 лет, это вы вывели за границу более 40 миллиардов долларов.

Я – не политик и не экономист, но в газете «Своими именами» за 9 июля 2013 года в своей публикации «Здравствуй, газета» писал о том, что разворовывает Россию, дословно – это те люди, которые, как страусы, спрятали свои награбленные деньги за рубежом, не думая о том, что окажутся заложниками. И сегодня мы видим такую картину, что вор крадёт у вора, то есть западные воры оказались хитрее и умнее наших, наложив арест то на одного миллиардера, то на другого, то на одного чиновника, то на целые корпорации.

Многие россияне не понимают, почему у своего недруга – США – Россия скупает активы. Этот вопрос задали Шувалову в Государственной Думе, на что он ответил, что это тайна. Вопрос: чья это тайна? В своей статье я спрашивал, что было бы с Россией, если бы сегодня баррель нефти стоил 10 долларов, и теперь мы видим, что власть и её окружение в агонии, бросаясь из одной крайности в другую.

В упомянутой передаче Бабаян часто повторял, что народ понимает и поддерживает политику Путина по укреплению обороноспособности России. Он часто повторял, что народ не хочет оккупации нашего государства, что мы должны вооружаться. Я бы хотел спросить Бабаяна, что такое оккупация? Оккупация – это если одно государство захватывает территорию другого государства, присваивает его природные богатства, поработает его народ.

Давайте теперь рассмотрим, кому принадлежит земля в России. Банкирам, олигархам, которые из пахотных земель используют только 30%, остальное зарастает, так как эти халуги привыкли к быстрой наживе, а в сельском хозяйстве отдачу нужно ждать 4-5 лет. Даже Путин обратил на это внимание.

Теперь другой вопрос: кому принадлежат природные богатства? Вексельбергам, абрамовичам и другим олигархам. Третий вопрос о порабощении народа. По-настоящему, что более 30% населения не имеют работы, а те, которые работают, влчат рабский образ жизни, они, бюджетники, работают за 10-15 тысяч рублей, работают люди в невыносимых условиях и если кто-то что-то вякнет, ему покажут на дверь, так как за дверью стоят тысячи безработных, готовых работать за нищенскую зарплату, лишь бы прокормить семью, а теперь, говорят, и эту зарплату урежут на 30%, идёт «оптимизация».

Так что же нам бояться НАТО и о какой оккупации вы говорите, Бабаян? Проснитесь! Россия уже давно оккупирована. Нам нечего бояться. Боятся те, кто ограбил Россию. Так как тебе кажется, Роман, поддержи оккупированный народ Путина или нет?

В вашей передаче, Бабаян, некоторые нелюди, постоянно охивающие Советскую власть, учёные типа Александра Ципко выглядели как мокрые курицы. А хотите я вам предскажу дальнейшие события в России? Те люди, которые восхваляли и восхваляют Путина и власть, начнут грызться, топить друг друга, охивать Путина. Где-то я видел такую картину, что змея пожирала самую себя, начиная с хвоста. Что бы это значило?

11 января 2016 года в передаче А. Караулова выступил бывший мэр Москвы Ю.М. Лужков. Человек, который обокрал Россию, спокойно выступает на телевидении. Я сначала подумал, что он хочет извиниться перед россиянами, что вернёт награбленное, а он с непонятным энтузиазмом и одновременно озобоченностью рассказывал о сложившейся в сельском хозяйстве ситуации. Я удивился, с чего это один из разрушителей Советской власти, СССР говорит о высоких ценах на горюче-смазочные материалы, о том, что цена на нефть упала в 4 раза, а для россиянина цена бензина и других энергоносителей не меняется, что цена минеральных удобрений в два раза выше, чем должна быть. Говорил о высоких ценах на гербициды, запасные части сельскохозяйственных машин и другое. Вопросы, которые поднял Лужков, правильные, но пока больше вопросов к нему. И куда только смотрит прокуратура? Или действует девиз Путина: «Своих не сдаём!»?

Дорогие россияне! Колесо жизни продолжает крутиться и приближается 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Я вам желаю, дорогие мои россияне, живущие за чертой бедности, встретить 2017 год в свободной и процветающей России.

С.Б. КОКАЕВ

4 марта 2016 год
СТАЛИНСКИЙ КОМИТЕТ ЛЕНИНГРАДА ПРОВОДИТ ВЕЧЕР ПАМЯТИ СТАЛИНА
Вечер состоится по адресу Новочеркасский проспект дом 47, корп. 1, кинотеатр «Заневский» (просьба не путать с «Охтой») (5 минут от ст. метро «Новочеркасская»).
Начало в 19 часов
Билеты можно приобрести на входе и у Гостиню Дворя.
Цена билета 200 рублей
Справки по телефону +7 (904) 603 82 14 Иван Метеллиа
Сталинский комитет Ленинграда, редакция газет «Русская революция» и «Слово Чести»

ПОЛЕМИКА

Ещё в 1924 году Сталин однажды заметил: «История нашей партии знает факты самых чудовищных сплетен и лжи против её руководителей». Он знал, что говорил: ни о ком столько не лгали, как о нём – и при жизни и после смерти – вот уже почти 70 лет. Если окинуть взглядом несколько последних десятилетий, то увидим три разнокалиберных фигуры особо рьяных сплетников и лжецов: Солженицын, Новодворская и Жириновский. Двух первых Господь уже призвал для ответа. Остался Жириновский. У него конкурентов нет. Он как пушкинский анчар:

*Природа жаждущих степей
Его в день гнева породила,
И зелень мертвую ветвей,
И корни ядом напоила.
Яд каплет сквозь его кору,
К полудню растопься от зноя,
И застывает ввечеру
Густой прозрачной смолою.
К нему и птица не летит,
И зверь нейдёт; лишь вихорь чёрный
На древо смерти набегит –
И мчится прочь, уже тлетворный...*

Да, конкурентов, соперников, особенно по крепости голосовых связок и силе его воплей, у Жириновского нет, но хотя, как известно, гусь свинье не коллега, всё же есть один Гусь, охотно протянувшую лапу которого этот Анчар вернопод-

колая Второго, о котором так пронизательно задолго до конца сказал Бальмонт:
*Кто начал царствовать с Ходынки,
Тот кончит, встав на эшафот.*

При всём этом В.Ж. ясно понимал, что после Большой Берты очередь его, он обязан, иначе в другой раз не получит ручку для целования, а это опасно. И вот уже 27 января, в день рождения Салтыкова-Щедрина, как спектакль в честь его памяти, мы созерцали по телевидению словесный поединок этого Древа Смерти с писателем Александром Прохановым. И капал яд сквозь кору черепа, и веял с экрана тот самый тлетворный вихрь, о котором говорил Пушкин.

Жириновский вопил, визжал, размахивал кулаками, сучил ножками, вытирал нос, подтягивал штаны и изрыгал то, что мы слышали ещё больше четверти века тому назад, давно опровергли и высмеяли. Например, он пересказывал сюжеты из книги Д. Волкогонова «Триумф и трагедия», вышедшую в трёх томах ещё в 1989 году и тогда же выброшенную на помойку. Вот там В.Ж. её и подобрал, облизал и упустил в дело.

И вот мы, говоря, слышим: «У Ленина только 20% русской крови, а у меня – 50, в два с половиной раза больше!!!».

Да подвизать си своими процентами! Хотя и тут, скорей всего, врёт, конечно, как всегда и во всём. Не соображает, что со своими подсчётами процентов он приобщается к расистам вроде

«Война и мир?» - «Расстрелять всех!» И расстреляли? А как же! Весь мильён.

А на самом то деле вот что было насчёт казак: «Приказ РВСР по Экспедиционным войскам №100 от 23 мая 1919 года: «Гнёзда изменников должны быть разорены, Каины должны быть истреблены. Никакой пощады их станицам, которые будут оказывать сопротивление. Милость только тем, кто добровольно перейдёт на нашу сторону» (Шолоховская энциклопедия. М., 2012. С.45). Что такое РВСР? Это Реввоенсовет республики. А председателем его был Троцкий. Между прочим, приказчик этот в «Тихом Доне» с негодованием читает в поезде Григорий Мелехов (кн.3, гл.58). Этот приказ стал причиной Вешенского восстания, и вскоре был отменён Лениным.

Тут нельзя не вспомнить и о том, что ведь Ленин-то с вчинёнными ему 20 процентами написал статью «О национальной гордости великороссов», в которой с гордостью говорил и о выдающихся людях русской истории, и даже – казалось бы, до этого ли политику? – о любви к русскому языку, а Жириновский со своими 50 процентами не написал ни о гордости великороссов, ни о величии евреев, ни о любви к ивриту или хотя бы к идишу. А ведь материал богатый! Но вот что писал на сей счёт тот же Максим Горький, долгие годы близко знавший Ленина: «Как-то пришёл к нему и вижу: на столе

Ленин – изверг!!! Карл Каутский, идейный противник Ленина, говорил: «Надо быть сумасшедшим, чтобы отрицать величие Ленина». А кем надо быть, что бы клеветать на него? Жириновским или президентом России.

Сталин – чудовище!!! Кем надо быть, чтобы клеветать на Сталина? Жириновским или главой правительства России.

Ленин – немецкий шпион! Революция сделана на немецкие деньги!!! – продолжает В.Ж. визжать и пересказывать покойного Волкогонова. Да ведь это с порога тогда ещё отвергали даже далекие от коммунизма и даже враждебные Ленину, но разумные люди, которым попадали в руки топорные «документы» на сей счёт. Например, чехословацкий президент Ян Масарик уверенно сказал: «Подделка!». В таком духе высказался и лидер кадетов П.Н. Милоков, который был бы очень рад очертить Ленина. И злобный враг Советской власти, лично Ленина известный сочинитель-обличитель С.П. Мельгунов: «Грубая и неумная фальшивка». И английская, и французская разведки тогда тоже не могли ничего найти и ничего доказать, а в 20-е годы рыла землю специальная Комиссия немецкого рейхстага, и уже после Второй мировой войны западные историки опять искали – с тем же успехом (Б. Бессонов. Ленин – собиратель земель русский. М. 2007. С.20-21).

за всю войну, да, в плен действительно попало много наших солдат и офицеров, точнее говоря, 4 миллиона 559 тысяч, а солдат вермахта и его сателлитов попало к нам немного меньше – 4 миллиона 376 тысяч, в том числе, австрийцы, венгры, итальянцы, евреи и т.д... Родственников Жириновского среди последних не обнаружено. Но вернулись из немецкого плена только 1 миллион 836 тысяч наших, а из нашего плена вернулись 3 миллиона 573 тысячи немцев и их сателлитов, то есть в два раза больше. В немецком плену погибли 2 миллиона 723 тысячи советских людей, а немцев в нашем плену – 580 тысяч, т.е. в пять раз меньше (Г.Ф. Кривошеев. Книга потерь. М.2009. С.376). Понял, клоун?

А что касается первой недели войны, когда, мол, добровольно сдались в плен 3 миллиона наших солдат, то в связи с этим интересно взглянуть в служебный дневник начальника генерального штаба сухопутных войск вермахта генерала Ф. Гальдера. Вот что он писал именно в эти дни.

«22 июня После первоначального «столбняка», вызванного внезапностью нападения, противник перешёл к активным действиям. Имеют место случаи тактического отхода, признаков же стратегического отхода нет и следа... Наши войска продвинулись с боем на 10-20 км.

В.С. БУШИН

ВЛАСОВЕЦ-ТРОЦКИСТ

данно лобзает (в интернете имеются фотографии). Мало того, В. Жириновский даже предложил Гусю возложить на себя звание Верховного правителя России. Ему, знать, невдомом, что уже был один так себя величавший Гусь, и участь его в 1920 году оказалась весьма печальной. Вероятно, такое предложение сделано по причине скудости и неяркости образования В.Ж. Ну в самом деле, как можно, имея за плечами хотя бы хорошо усвоенную семилетку и, как говорится, пребывая в трезвом уме и твёрдой памяти, предлагать своему любимому начальнику то же звание, что было у человека, поглотившего волнами Ангары!

21 января помянутый гражданин, приняв обличье Большой Берты (он запросто умеет проделывать такие штуки, ему, как Протею, доступно много разных обликов), бабахнул в прошлое свой родины, конкретно говоря, во Владимира Ильича Ленина и его дела, в человека, по признанию даже его врагов, спасшего Россию от развала и оккупации после восьми испепеляющих лет Германской и Гражданской войн да европейско-японо-американской интервенции.

С точки зрения умственной бабах этот – явление в истории редчайшее, даже небывалое. Ведь Берта заявила, что «Ленин в 1922 году заложил под Россию атомную бомбу, которая через семьдесят лет взорвалась и разрушила страну». Но ведь не было тогда такой бомбы у коммунистов, они создали её только в 1949 году, и лишь благодаря этому их подвигу все либеральные российские гуси до сих пор и могут свободно гоготать. Так скажи от имени всех либгусей спасибо коммунистам. Нет, он обязан изобразить это как орудие преступления, иначе закуют свои же гуси.

Но в чём суть-то, если отбросить все метафоры? А в том, оказывается, что вот как были при Ленине определены границы союзных республик, так в 1991 году Советский Союз и распался. Он считает нас за идиотов, которые не знают, что многие страны «нарезаны» на штаты (США), кантоны (Швейцария), земли (Германия), провинции (Китай), департаменты (Франция), графства (Англия) – и ничего, живы-здоровы, хотя имеют не только границы, но во многих случаях и свои парламенты, и своё законодательство, а вот Ленин избрал какие-то смертоносные границы!

Не соображает, что гораздо с большим основанием следует его самого обвинить во всех ужасах – ведь 20 лет дремал и поспывал! – что сейчас у него на глазах творятся в соседней Украине, не говоря уж о России, где он, по его завлечению, «отвечает за всё», чем мольет фантастическую чушь о вине Ленина, умершего 92 года тому назад.

Да, не соображает, но нас считает за полумухом, которые уже забыли, как всё это происходило, и пытается комической клеветой на Ленина хотя немного обелить своего папашу Непростыма.

Но мы же помним, что за всё время Советской власти ни одна республика даже не поднимала вопрос о выходе. А теперь будто бы Украина, Белоруссия и другие республики провели у себя плебисциты, получили одобрение на выход из СССР и вышли, соблюдая свои границы. Да где он сам-то в это время был, чем занимался? Ведь первым-то о главенстве республиканских законов над всесоюзными заявил папаша, это и было фактически выходом России из Союза, а потом – бешование в Беловежской пуще трёх предателей, порвавших в клочья Союзный договор 1922 года, о чём Непростымаем срочно доложил американскому президенту: «Ваше превосходительство, Советского Союза больше нет! Не покуситесь на чаевые. Какие будут дальнейшие указания?» Горбачёв обязан был по конституции тотчас послать туда батальон спецназа и без разговоров перестрелять всех троих – Ельцина, Кравчуку и Шушкевича или сбросить на них мини-бомбочку. Но тут – сам предатель с ещё большим стажем.

Да, начал развал страны под лозунгом «Больше социализма!», конечно, Горбачёв, но Ельцин радостно подхватил его флаг и помчался дальше: «Вперед, к капитализму!». И ведь когда расставались с Украиной, он не потребовал от неё ни Крыма, ни Донбасса, ни других областей, где преобладает русское население. Даже Кравчук спрашивал его, как будем с Крымом? Плевать ему было на Крым и на всё остальное, лишь бутылка была бы в шаговой доступности.

Жириновский – человек так же неряшливо образованный, но, как у многих собратьев, есть у него местечковая нахватанность, кое о чём слышан вполуха. Но главное, просто тоже плохо соображает, в голове у него всё путается. Вот вздумал подчитать, сколько русской крови у Ленина, тридцать лет считал, получил 20%. Да выяснил бы лучше, если уж такая охота, сколько русской крови у русских царей после Петра, в частности у особенно любимого им Ни-

Познера, который недавно объявил, что Пушкин – не русский поэт. Как же! У него же, по подсчётам этого неопушкиниста, 8-10 процентов африканской крови. Почему-то больше всего занимаются такими подсчётами люди этого пошиба. А порядочного человека сей вопрос никогда не интересует. Важны натура, душа, талант, если он есть. У Владимира Даля не было ни капли русской крови, но любовь к России подвигла его на создание великого, до сих пор непревзойдённого словаря. Это же святое чувство вело и художника Левитана, у которого тоже – ни единого процента.

Напирая на эти 20%, В.Ж., размахивая над головой какими-то листочками, изверг целый фонтан русофобских гадостей и клялся, что это, мол, говорил Ленин. А там такие словечки, как «шваль», «ивашки», «г...о», «мне наплевать на Россию» и т.п. Ясно же, что это не могло быть напечатано за подписью Ленина, и не указывает трепло, когда, по какому поводу, как и где было напечатано. Но я допускаю, что он мог читать это, вообще-то такое могло быть напечатано. Ну, например, в писани какого-нибудь беглого антисоветчика. Помню, мол, однажды за бутылкой пива Владимир Ильич сказал... Поди проверь!

Вот хоть один примерчик. В воспоминаниях великого князя Александра Михайловича Романова читаем: «Максим Горький просил у Ленина помилования для в.к. Николая Михайловича, которого уважали даже большевики верхи за ценные исторические труды и передовой образ мысли». Революция не нуждается в историках, – ответил глава правительства и подписал смертный приговор» (М. 2015, с.307). Очень содержательный текст! Во-первых, из него следует, что коммунистические верхи уважали передовой образ мысли и цели исторические труды, т.е. были людьми передовыми. Во-вторых, непонятно, почему же Ленин, принадлежавший к этим самым верхам и даже возглавлявший их, был таким мракобесом, что не нуждался в передовых историках и презирал передовой образ мысли?

В-третьих, откуда взят этот сюжетик – неужели это рассказал великому князю сам Горький? Неизвестно. Но достоверно известно, что Горький писал: «Разумеется, я не могу позволить себе смешную бестактность защиты Ленина от лжи и клеветы. Я знаю, что клевета и ложь – узаконенный метод политики мещан, обычный приём борьбы против врага. Среди великих людей мира сего едва ли найдётся хоть один, которого не пытались бы измазать грязью» (М.Г. Литературные портреты. М. 1959. С.360). И однако же в порядке не защиты, а простого констатации факта для просвещения таких, как Жириновский, писатель заметил: «Я не помню случая, когда бы Ильич отказал в моей просьбе» (там же, с. 367). И приводит конкретные факты, когда Ленин выполнял его просьбы о заступничестве, в том числе, например, за писателя Ивана Вольнова, которого арестовывали, но он как-то сумел сообщить об этом Ленину, его выпускали, потом снова арестовывали, он вновь слал телеграмму Ленину: «Опять арестовали скажите чтобы отпустили», отпустил – и так несколько раз. В том числе против Горький за одного генерала, которому грозила смерть. «Через несколько дней Ленин говорил мне по телефону в Петроград: - Генерала вашего выпустили... Он что хочет делать?»

И для того, чтобы скрыть стыдливую радость спасения человека, Ленин прикрывал радость иронией» (там же, с.368).

Горький писал о готовности Ленина помочь людям, «которых он считал своими врагами». Ну и не врагами, а только противниками. Так, его первым административным актом была некая «охранная грамота» о неприкосновенности личности и имущества Г.В. Пеханова, который стал главой меньшевиков. По некоторым сведениям, он предупредил Ю. Мартова о возможном аресте. Наконец, Ленин как глава правительства никакие приговоры не подписывал. Это делают другие должностные лица, что великий князь мог бы знать.

Но Жириновскому неимётся: «Дзержинский обращается к Ленину: «Миллион казаков. Что с

«Война и мир». - Да, Толстой! Захотелось прочитать сцену охоты...

Улыбаясь, прищурив глаза, он с наслаждением вытянулся в кресле и, понизив голос, быстро продолжал:

- Какая глыба, а? Какой матерый величавец! Вот это, батенька, художник. До этого графа подлинного мужа в литературе не было.

Потом, глядя на меня прищуренными глазами, спросил:

- Кого в Европе можно поставить рядом с ним? И сам себе ответил:

- Некого!

И, потирая руки, засмеялся, довольный».



Между прочим, в этой сцене охоты Толстой пишет, что помещик Илагин за свою собаку Эрзу «год тому назад отдал соседу три семьи дворовых». Но участник охоты дядюшка Михаил Никаноров о всей стае Илагина говорит: «По деревне за собаку плачено». И ни в одной деревне – ни одного предка Жириновского. Но здесь, однако, мы читаем и о том, как дожевачик Данило покрывал растяпу Илью Андреевича:

«Ж...! – крикнул он, грозясь поднятым арпаником на графа.

- Прос...ли волка-то, охотники! – и как бы не удастаяя сконфуженного, испуганного графа дальнейшим разговором, со всей злобой, приговоренной для графа, ударил по ввалившимся мокрым бурям бокам мерина, понесся за гончими».

Я думаю, что Владимир Ильич, восхищаясь широтой русской природы Данилы, с удовольствием прочитал и это. А Горький тогда продолжал: «Я нередко примечал в нём черту гордости Российской, русскими, русским искусством...»

На Капри он, глядя, как осторожно рыбаки распутывают сети, изорванные и спутанные акулой, заметил:

- Наши работают бойчее.

А когда я выразил сомнение по этому поводу, он, не без досады, сказал:

- Гм-гм, а не забываете ли вы России, живя на этой шипке?»

Неужели, Жириновский, вы до того пропитали свои корни ядом, что думаете, кто-то будет верить не Горькому, а вам с вашими процентами? В эпизоде с рыбаками полезный материал для размышлений ещё и об обвинении Ленина в том, что он сказал-де, будто русский человек плохой работник. Если он это и сказал, то разве что после того, как взглянул на работу ВЖ в Думе и по ошибке принял его за типичного русского. И гении ошибаются... Всё остальное у Ленина решительно противоречит этому.

А вот ещё почитай, Федя: Николай Устрялов, кадет: «Ленин может быть назван величайшим выразителем русской стихии в её основных чертах. Он был русским с головы до ног. И сам облик его – причудливая смесь Сократа с чуть косоватыми глазами и характерными скулами монгола – подлинно русский, «евразийский». Много таких лиц на Руси, именно в «евразийском» русском народе. А стиль его речей, статей, «словечек»? Тут нет «классического революционного» французского пафоса. Тут русский дух, тут Русью пахнет. В нём, конечно, и Разин, и Болотников, и сам Пётр Великий. Потомки разберутся во всей этой генеалогии и поймут: Ленин наш, подлинный сын России, её национальный герой».

А ещё и П.Б. Аксельрод, между прочим, 100-процентный, если интересно, тоже близко знавший его, говорил: «От Ленина пахло русской землёй». А чем пахнет от вас, Жириновский, со всем вашим кагалом? Я сказал бы, но ведь могут оштрафовать, а у меня пенсия не так велика.

Да об этой побрехушке и говорить-то смешно: человек, который защитил, отстоял свою страну и двинул её по пути расцвета, оказывается, в глазах этих сионских мурецов был иностранным шпионом! Назовите ещё хоть одного такого шпиона в мировой истории. И потом: ведь Ленин-то готов был явиться на суд Временного правительства, но ему не разрешила партия, вполне обоснованно полагая, что дело обернётся элементарной физической расправой ещё на пути в суд. Так что гораздо легче доказать, что Волкогонов был американским шпионом, а Жириновский – Берега Слоновой Кости.

Но вот вопрос: почему этого слоновьего шпиона и пришедших с ним на поединок ландсбрехтов не интересует, а на чьи деньги была совершена Февральская-то революция? В чём дело?

Почему у них такая избирательная тупость или, как любит говорить Путин, двойной стандарт? А на чьи деньги развернулись восстания Болотникова и Булавина, Разина и Пугачёва, декабристов и броненосца «Потёмкин»?... Я уж не говорю об английской революции, о трёх французских, о немецкой... Вы же всё меряете на рубль. Так вас воспитала матушка Берта.

- Ваша революция это кровь, убийства, насилие!!!

Увы, получилось так, но ведь начальная-то установка большевиков была на мирное развитие.

После Февральского переворота возникло двоевластие: Временное правительство и Советы. С ходом времени фактической власти у Советов стало больше, и большевики выдвинули требование «Вся власть Советам!». Если бы правительство смогло понять реальное положение, взвесило трезво баланс классовых сил и мудро уступило власть, то никакого кровопролития, никакой интервенции и не было бы. А что произошло на самом деле? Правительство расстреляло в Петрограде массовую демонстрацию 3-4 июля. И Ленин писал: «Наша партия исполнила свой безусловный долг, идя вместе со справедливо возмущёнными массами 4 июля и стараясь внести в их движение, в их выступление возможно более мирный и организованный характер. Ибо 4 июля ещё возможен был мирный переход власти к Советам, ещё возможно было мирное развитие русской революции». Теперь он стал невозможен.

Сталин уважал Власова!!! – раздался новый ирихонский вопль. – Он присвоил ему звание генерал-майора, генерал-лейтенанта!!!

Совершенно не владеет собой, не соображает, что говорит: хочет, как парикмахер, пригудить предателя Власова, но придумывает ему похвалу Сталина, которого сам же считает изчадьем ада. Чего же стоит его похвала? А вообще-то Сталин уважал всех генералов Красной Армии, если они не предавали, но уж если скурвились... А генерал-майора Власов получил ещё до войны, в январе 1940 года просто по ходу службы: назначили командиром дивизии, а в этой должности полагается генеральское звание. Вот и всё. Но человек, даже стоящему двадцать лет в Думе на голову, государственному мужу и заслуженному горлопану Российской Федерации надлежит знать, что генеральские звания вплоть до генерал-полковника присваивались не секретарём ЦК, даже не Верховным Главнокомандующим, а правительством. И никакого особого уважения Сталина к Власову не обнаружено, они виделись, по словам самого генерала, только один раз, вероятно, когда в 1942 году он был направлен на Волховский фронт.

Не один Власов сдался в плен, в первую неделю сдались в плен 3 миллиона советских солдат!!!

Во-первых, наши солдаты, как правило, не сдавались, а попадали в плен. Русский человек понимает здесь разницу. Попасть в беду может и любой человек, и армия, и вы, Жириновский. Вот подкараулят вас где-то в Думе сын и дочь Ирины Родниной, которой вы недавно нахамили, затащат в сортир и по методу президента начнут там мочить вас, т.е. хлестать по вашей в рубльях 450-тысячной депутатской роже, пока с неё не потечёт. Вот вам и попал... Во-вторых, лишь человек, который не нохал не только пороха, но даже портянки, может говорить о трёх миллионах соотечественников, сдавшихся в плен за неделю. Не за неделю или две, дядя, а

23 июня
Отсутствие большого количества пленных. На юге русские атаковали наши плацдармы на реке Прут.
В Белостокском котле противник борется не за жизнь, а за выигрыш времени.

24 июня
Показательны весьма большие потери у нас в офицерском составе... Противник бросает в бой резервы... Следует отметить упорство отдельных соединений в бою. Имели место случаи, когда гарнизоны дотов взрывали себя вместе с дотами, не желая сдаваться в плен... Теперь ясно, что русские и не думают об отступлении, а, наоборот, бросают всё, что имеют, навстречу нашим войскам.

25 июня
Русские ведут в приграничной полосе решающие бои и отходят лишь в отдельных случаях... Массы русской кавалерии атакуют Западный фронт...

26 июня
Группа армий «Центр» медленно продвигается вперёд, неся, к сожалению, большие потери... Будем уповать на Бога... Противник большими силами танков перешёл в наступление на южном фланге...

27 июня
События развиваются до все не так, как намечается в высших штабах.

28 июня
Противник предпринял лишь частичный отход с упорными боями за каждый рубеж... На всех участках фронта характерно небольшое число пленных» (т.3, с.25-58).

Вот это и есть первая неделя войны. Она началась в дневнике Гальдера сотавением на малое число пленных, этим и закончилась. И где ваши три миллиона добровольно сдавшихся?... Вот к какой теме прикоснулись вы, Жириновский, своими расторопными и вороватыми, давно немытыми руками. За гнусное оскорбление живых и мёртвых вы, шурурик, заплатите полной мерой.

- Я приду в Кремль, буду сидеть там до самой смерти! Задавал всех коммунистов, они все – педерасты!!!

Ещё десять лет тому назад, 18 февраля 2006 года в «Советской России» была напечатана статья «Как вам нравится режим Жириновского?». Автор писал: «Чем этот режим примечателен? А вот: «Пришел к власти – что хочу, то и ворочу!!! Хочу двенадцатилетнего девокот? Подать мне девокот? Хочу мальчиков для утех? Подать мальчиков? Ведь уже была в «Советской России» обстоятельная статья об этих его мальчишках. Жириновский выглядит психически больным человеком, и он – яркий представитель перестроенной власти».

Под конец своей свистопляски ВЖ припас атомную бомбу, взятую напрокат у Путина: - Сталин отравил Ленина!!!

А Ленину-то у него опять душегуб, кровопийца, антропофаг... Так что ж, он по поводу его смерти лжует, как ему полагается? Да. Но с другой стороны, должен же благодарить Сталина, но и тот у него тоже антропофаг. Какие же в конце концов чувства при этом испытывает В.Ж.? Да ничего и никогда не испытывает и не испытывает он кроме разного рода аппетита, а в этом случае, вероятно, просто чувствует, как под черепом бегают тараканы.

Но я ошибся, упомянув на этот раз Путина. Нет, здесь первоисточник – Троцкий. Это он в своем известном письме редактору американского журнала «Лайф» 13 октября 1939 года писал, что во время болезни Ленина, когда стало невыносимо, он попросил Сталина достать ему дядя, и тот обещал. Да, это действительно было. А что дальше? Троцкому отказать в уме нельзя, на этом он оборвал рассказ и был уверен, что читатель дальше сам обо всем догадается: раз, мол, один попросил, а другой обещал, то наверняка и принес яд, и таким образом он и есть убийца Ленина...

Матерый лжец и великий демагог Троцкий умолчал о том, что хорошо знал, попутно облапошив бедного недотку Жириновского, - он скрыл вот этот документ.

«Строго секретно. Членам Пол. Бюро В субботу, 17 марта т. Ульянова (Н.К.) сообщила мне в порядке архиконспиративного «просьбу Вл. Ильича Сталину» о том, чтобы я, Сталин, взял на себя обязанность достать и передать Вл. Ильичу порцию цианистого калия.

Окончание на 5 стр.

ПОЛЕМИКА

Окончание. Начало на 4 стр.

В беседе со мной Н.К. говорила между прочим, что «Вл. Ильич переживает невероятные страдания», что дальше жить так невыносимо, и упорно настаивала «не отказывать Ильичу в его просьбе». Ввиду особой настойчивости Н.К. и ввиду того, что В. Ильич требовал моего согласия (В.И. дважды вызывал к себе Н.К. к себе во время беседы со мной из своего кабинета, где мы вели беседу, и с волнением требовал «согласия Сталина», введу чего мы вынуждены были оба раза прерывать беседу). Я не счёл возможным ответить отказом, заявив «прошу В. Ильича успокоиться и верить, что когда нужно будет, я без колебаний исполню его требование». В. Ильич действительно успокоился.

её от развала и захвата врагами, а потом - вест мёртвого фашистского раба, после того, как он клеветал на людей, под водительством которых наша Родина из лапотной страны стала супердержавой, - после этого вашего лидера оскорбить невозможно. Его тут уже назвали власовцем. И это так: он ненавидит Советскую эпоху и лжёт её руководителям так же злобно, как это делал сам Власов и его подручные, но если те делали это в своих убогих газетках, то он - на всю страну по телевидению.

- Сталин уничтожил перед войной 40 тысяч офицеров!! Господи, да ведь это опять из того же 27-летней давности Волкогонова, из 20-летней дохлятины Радзинского... И тогда же была показана их полоумная лживость. Ведь вас в Думе, кажется, целая сотня. Так пошлите одного разыскать хотя бы журнал «Молодая гвардия» №9 за 1989 год. Там статья полковника В. Бородина, написанная на основе «Отчёта о работе Управления по начальствующему составу РККА за 1939 год» начальника Главного управления кадров

тогда послал ему для лечения от тяжёлой умственной недостаточности свою книгу «За Родину! За Сталина!». Там как раз есть то, о чём сказано выше. Так что попросите у лидера мою книжечку, если он её не проглотил без пользы для себя.

Но тут же выскочил их Александр, кажется, Балберов:

- Вы забыли сказать о том, что большевики ввели продразверстку!! Ты, сынок, ещё сказал бы, что большевики переименовали Петербург в Петроград и запретили нарывать ёлку. То и другое - дело рук царской власти, как и продразверстка, которая была введена ещё в 1916 году, когда в правительстве не было ни одного даже меньшевика.

- Вы забыли сказать о том, что только Германия и Австро-Венгрия признали Советскую Россию, а больше никто.

Какая Австро-Венгрия? Она тут же развалилась. И кто сказал, откуда взял, что больше никто не признал? Все признали. И уже в апреле 1922 года, ещё не окончившись Гражданская война, Со-

церковь в шаговой доступности!». И вот в «Российской газете» он поведал, что особенно важно восстановить церковь, в которой Ленин расстрелял патриарха Тихона и весь Синод. А вы в благодарность за такую ценную новость сообщите ему о расстреле Учредительного.

Ну, как вы понимаете, Ленин расстрелял Тихона и Синод с того света, поскольку он умер раньше Тихона. И это тем более ужасное преступление, что ведь после упразднения Петром патриаршества, которое мешало ему переливать колокола на пушки, никто из тринадцати царей и цариц, а также Временное правительство не посмел перечить Петру и восстановить патриаршество, а при Ленине - пожалуйста! - собрался Поместный собор да ещё, кажется, в самом Кремле, рядом с Советским правительством, и избрал патриарха. Так что Тихон был прямым дитящем Ленина, и он же своё дитятко расстрелял... Ну что это так не лютые большевистские зверства!

Жаль что нет уже известного писателя В.С. Он мог бы вам рассказать ещё о том, что боль-

тельства из пяти министров и пяти их заместителей во главе с Н.Д. Авксентьевым, добивал Колчак. Адмирал учинил им суд, и среди обвинений было, между прочим, обвинение и в том, что Авксентьев получил от большевиков, от Ленина 200 миллионов рублей (Колчаковщина. Иркутск. 1991. С.7) Ну, это, конечно, из тех денег, что Ленину сунили немцы. Но он-то зачем - Авксентьеву, своему противнику? Загадка века. Радзинский разгадает.

Александр Проханов, человек неизбывной доброты и веры в лучшее, с искренним состраданием говорил ландсбрехтам Жириновского:

- Вы молодые, у вас прекрасные лица, вы наверняка каждый день моете с мылом шею и чистите зубы. Так сбросьте этого замшелого старца, который даже рук никогда не мыл, сбросьте, как некогда русский народ сбросил царя!

Они были ошарашены, они ничего не понимали в происходящем. И тут меня больше всего поразил этот Александр. Их разоблачали, их били, хватили за рожа, как схватили, например,

В.С. БУШИН ВЛАСОВЕЩ-ПРОЩКИСТ

Записка выполнена на официальном бланке секретаря ЦК и датирована 21 марта 1923 года. В верхнем углу листа стоят подписи читавших её - Г. Зиновьева, В. Молотова, Н. Бухарина, Л. Каменева, Л. Троцкого, М. Томского.

Тотчий в памятном письме в «Лайф», скрыв этот документ, зато писал: «Ленин видел в Сталине единственного человека, способного выполнить трагическую просьбу или непосредственно заинтересованного в её исполнении». Троцкий не был бы собой, если не написал бы это.

Закончил В.В. так: «Я счастлив, что затмил для вас Ленина и Сталина!!!».

То есть несмотря на жестокий мордобой, у него в состоянии полного затмения ума было твёрдое убеждение в своей сокрушительной победе.

- При Ленине и Сталине меня расстреляли бы!!! Да ничего подобного! Просто посадили бы в одну клетку со знаменитым рыже козлом Тимуром и возили бы по стране, разумеется, под строгим надзором из опасений за козла.

А при этой власти он двадцать лет сидит в Думе, учиняет там драки, хамит направо, не так давно оскорбил беременную журналистку, потом - всемирно известную Ирину Роднину, тоже депутата. И вот при всём этом вместо вышибона Комитет по этике трусливо, аморальное большинство избирает его даже заместителем председателя Думы, а любезный президент вручает ему какую-то медаль, и он рабобленно склоняется и целует охотно протянутую руку - хам и холуй в одном флаконе. Это же чёрный позор не только для Думы, но и для всего государственного устройства страны.

Потом вступили в бой питомцы В.В. Первый из них, Ярослав Нилов, начал так:

- У вас нет аргументов, и вместо них вы оскорбляете нашего великого лидера!

Милок, после того, что ваш лидер набрехал здесь о руководителях нашей Родины, спасших

Наркомата обороны генерал-лейтенанта Е.А. Шаденко. Отчет был направлен 5 мая 1940 года Сталину, Молотову, Ворошилову и Берии.

Из статьи вы узнаете, что не 40 тысяч, а 36 898, и не расстреляны, а уловлены из армии. Вы понимаете разницу между этими словами и понятиями, Нилов? Ведь это понимает даже Крокодил. А причины увольнения были самые разные: отнюдь не только политические, но и возраст, состояние здоровья, дисциплинарные проступки, моральная неустойчивость, пьянство... Представьте себе, и при социализме были пьяницы. Не знали? Это была необходимая чистка армии.

Однако, как писал В. Бородин, при увольнении были и несправедливости. Около 30 тысяч уволенных подали жалобы, остальные 7 тысяч сочли увольнение справедливым, как говорится, и не рыпались. Для разбора жалоб была создана специальная Комиссия, и из 30 тысяч 13 тысяч были возвращены в армию, причем большинство из них - 10 700 - те, кого первоначально уволили по политическим мотивам. Ну а общее число уволенных составило, как видите, не 40 тысяч, а 24 тысячи - понимаете разницу? Арестовали же их около 8 тысяч, среди которых могли быть и будущие власовцы, волкогонцы, жириновские. Да, это была чистка армии. И снова повторяю: из 36 898 военнослужащих арестовали, а не расстреляли, около 8 тысяч. Радзинский, брат Жириновского, уверял, что это он в каких-то секретных архивах раскрыл такие ужасающие сведения. На самом деле они были опубликованы ещё в 1963 году в книге «Военные кадры СССР в Великой Отечественной войне».

Впрочем, может быть, вам и нет нужды искать статью В. Бородина. Дело в том, что ваш лидер прислал мне как-то письмо, в котором уверял меня, что я его не так понимаю, что он вовсе не антисоветчик, а пушистый русский патриот, ценит Ленина, уважает Сталина. Предлагал мне встретиться и наладить деловое сотрудничество на самых благоприятных для меня условиях. Я

ветскую Россию пригласили на Генуэзскую конференцию. Конференция памятна тем, что на ней от нас потребовали признать все царские долги, насчитали 18 496 тысяч золотых рублей.

«Прекрасно», - ответил глава нашей делегации Георгий Васильевич Чичерин, нарком иностранных дел - мы вам отдадим, но прежде отдайте нам 39 миллионов тех же звонких золотых рублей - таков урон, который вы нанесли нашей Родине своей оккупацией, бесчинством на нашей земле. И что? И все эти пуанкары и ллойд-джорджи заткнулись. И молчали до тех пор, когда на пост Ленина не взобрался известный комик Черномырдин, который и выплатил 400 миллионов французам. Франция помирала со смеху...

- Но разве не странно, что страны, только что воевавшие против России, сразу признали её?

И какой ужасный смысл он в этом видит? Это толкнул Путину страну, что мы подписали Брестский мир с Германией, т.е. проиграла стране, которая потом сама проиграла. Он назвал это «невиданным в мировой истории случаем». Как будто он знает мировую историю... А ведь будущи любителем спорта, он мог знать, хотя бы, например, что Тигран Петросян проиграл Борису Спасскому, который вскоре сам проиграл Фишеру.

Ну а подобные факты из политической истории, молодой человек, вам надо бы знать, если сидите в Думе и имеете статус государственного мужа. Например, когда-то Америка была колонией Англии, но настало время, и американцам это надоело, они встали, началась война. Она закончилась Вестфальским миром 1783 года, по которому Англия признала САЩ, страну, против которой только что воевала. Усёк?

- Большевики расстреляли членов Учредительного собрания!!

Шурик, у вас в Думе есть депутат Ресин. Вы познакомьтесь с ним, сразу найдёте общий язык, подружитесь и узнаете от него много интересного. Этот Ресин, кажется, Владимир Наумович, руководит грандиозным планом «Даёшь

шевики, взяв Зимний дворец, арестовали всех членов Временного правительства - их было 15 человек - и тут же, не мешкая, захватили их в баржу, а баржу утопили в Неве. Ну, это тот самый вариант большевистского живодерства, что недавно изобразил нам известный латифундист Никита Михалков в своём полугениальном фильме «Солнечный удар». Когда Советской власти завязали глаза и повели на Красную площадь, чтобы расстрелять у стены Мавзолея, по дороге встретился Михалков. Он напелвал «А я иду, шагаю по Москве...» Советская власть узнала его по голосу и сказала: «Сынок, я успела присвоить тебе звание Народного артиста СССР. Гордись и помни...». Её увели, её расстреляли у Мавзолея, а из Михалкова получился латифундист, лжец и холуй.

Так вот, утопили баржи. Только в фильме - в Чёрном море, а там была Нева. Но диво дивное: утопили злодеев 15 человек в Неве, а остальные 8 - в Сене. Знаете, где Сена? Это не в Балашихе, где живут ваши родители физкультурники, воспитавшие вас верным прислужником Жириновского.

Но мало того, как в своё время докопался Вадим Кожин, бывший министр С.Н. Третьяков, выплывший в Сене внук основателя знаменитой картинной галереи, стал ценным агентом советской разведки и в 1943 году героически погиб за Советскую родину. А выплывший в Москве-реке А.В. Ливеровский принимал участие в сооружении и в работе знаменитой «Дороги Жизни», естественно, был награждён медалью «За оборону Ленинграда» и, вероятно, не только. Вот, мальш, как сложна жизнь. А у вас во франки есть хоть один с медалью «За спасение утопающих»?

Конечно, со всем этим может сравниться только расстрел большевиками Учредительного собрания, которое уже в Омске в виде Уфимского Комитета членов Учредительного собрания или Всероссийского временного прави-

их великого лидера, когда гневные слова Ленина против бюрократии он по врожденной привычке к жульничеству попытался представить словами о всём русском народе, наконец, над тяжелой формой умственной недостаточности жириновцев прохановцы просто потешались, а сей Александр уверенно лопотал:

- Вы сами себя разозлите в пух и прах, и счёт зрительских голосов сейчас это убедительно покажет! Покажет! Покажет!..

И счёт показал: 62 тысячи на 26 тысяч в пользу Александра Проханова.

А нечто после этого побоища мне приснилось, будно главный архивист С. Мироненко обнародовал вот такой документ.

«Строго секретно
Президенту Российской Федерации
В.В. Путину,
председателя Госдумы
С. Нарышкину,
председателя фракции
КПРФ Г.А. Зюганову.

В субботу 30 января Жириновская (М.А.) сообщила мне в порядке архиконспиративного «просьбу Вл. Вольфовича Бушину» о том, чтобы я, Бушин, взял на себя обязанность достать и передать Вл. Вольфовичу порцию цианистого калия. В беседе со мной М.А. говорила, между прочим, что «Вл. Вольфович переживает немилые страдания из-за позорного разгрома в поединке с Александром Прохановым», что «дальше жить так невыносимо», и упорно настаивала «не отказывать Вольфовичу» и, вероятно, Ввиду особой настойчивости М.А. и ввиду того, что В. Вольфович требовал моего согласия я не счёл возможным ответить отказом. Впрочем, я охотно согласился бы и без их настойчивости.

И вот дождаю до вашего сведения, что в тот же день 30 января в 23 часа я с радостью доставил В.В. Жириновскому целое ведро цианистого калия. В. Бушин».

БЫЛИ ЛЮДЬМИ



Когда-то мы умели летать. Мы просто это забыли. Но мы вспомним... Обязательно вспомним!

Уже давно - с мая 2015-го - лежит у меня снятая с сайта Каспарова статья неизвестного мне Игоря Яковенко «Мы всё равно часть европейской цивилизации. О качестве населения и либеральной оппозиции». Сохранил я эту статью исключительно из-за приведенных в ней неизвестных мне американских данных о советских людях Сталинской эпохи. Яковенко сообщает об источнике их происхождения: «Такую возможность даёт Гарвардский проект, видимо, самый масштабный проект исследования советского человека сталинских времён». Эти данные, действительно, с совершенно неожиданной стороны показывают, насколько гуманным (созданным именно для людей) был Советский Союз Сталина и насколько люди, даже изменившие Родине, это видели и понимали:

«Исследование проводилось в 1949-1951 годах на территории Западной Германии, Австрии и США среди перемещённых лиц и эмигрантов, в недавнем прошлом - граждан СССР. Методом углублённых интервью было опрошено около 3 тысяч советских граждан, методом биографических интервью - около 300. Это были люди, которые не хотели возвращаться в СССР. То есть у них, во-первых, не было страха перед НКВД-МГБ, во-вторых, это была категория граждан с явно пониженным уровнем фанатичной веры в коммунистические идеалы, а в-третьих, они явно имели мотив «поправиться» интервьюерам, которых они могли воспринимать как представителей новой страны своего обитания. То есть в выборке был явный сдвиг,

предполагающий более негативное, более критическое отношение к советской власти.

Результаты исследования выявили удивительные вещи. Люди, которые бежали от Советской власти, её не то чтобы любили, но в основном поддерживали. Людей, критически настроенных, было примерно столько же, сколько и сейчас: около 20%. Эмигранты считали правильной собственность государству на средства производства. Хвалили советскую медицину и образование. Это были насковье советские люди, которые поддерживали Советскую власть без принуждения. Они правду так думали. Так что главный тезис Широпаева о том, что лояльность в сталинские времена обеспечивалась исключительно угрозами «ударов сапогом по почкам», - этот тезис неверен. По крайней мере неверен в такой категорической форме».

Наткнувшись на эту старую статью, я решил вмешаться в то, как этот Яковенко учит жизни поманутого Широпаева. Дело в том, что сама статья Яковенко - это оспаривание статей двух других авторов, один из которых (Широпаев) пишет, что люди при Сталине были лучше, чем люди сейчас, а второй - что хуже. Не буду обсуждать всю статью Яковенко, возьму только защиту мне тезиса, что сегодня люди лучше, чем тогда.

Начну с того, как этот Широпаев (в описании Яковенко) обосновывает свой тезис о том, что люди тогда были лучше:

«Широпаев задаётся вопросом что было бы, если бы Волаид прибыл в Москву сейчас, то

есть не в Москву Сталина, а в Москву Путина. И Широпаев сравнивает глаза Волаида Москвичей 30-х годов с нами сегодняшними. Пигвор Широпаева-Волаида беспощаден: «У нас ситуация с общим качеством населения неизмеримо хуже, чем в 30-е годы. Хуже!».

Почему? А потому, пишет Широпаев, что «когда современное российское большинство поддерживало «Крымнаш», поддерживало «Новороссию», у него не было за плечами опыта Соловков, опыта раскулачивания, массовых расстрелов и Боломорканала. Нынешний обыватель не знает, что такое шуги НКВД ночью... его не били по половым органам на допросах... Тем, кто в марте прошлого года рукоплескал в Кремле по поводу «возвращения Крыма» - им удары сапогом по почкам и Гулаг явно не грозили».

Да уж - либерал! Пробы негде ставить. Тут, конечно, у Широпаева общее стандартное перепуганное «бла-бла-бла» тупого либерала без понимания, о чём же это бла-бла-бла. Скажем, что именно на самом деле означает «опыт Боломорканала»? Это опыт содержания осуждённых в условиях, когда эски могли привезти к себе семьи и содержать их на свою боломорканальскую зарплату, когда «работники Гулага» не возражали, чтобы заключённые имели ружья для охоты в свободное время. Это был неудачный пенитенциарный опыт, но надо ли было Широпаеву в своём бла-бла-бла вспоминать о Боломорканале и временах, когда заключённых в СССР было менее 200 тысяч по сравнению с нынешним миллионом?

Что касается опыта бития на допросах по половым органам или опыте раскулачивания, то, к примеру, семьи моих обоих дедов-крестьян (очень многочисленных), как я уже раньше писал, такого опыта совершенно не имели, поскольку не имели в своём составе воров и проходимцев, посему и никто не арестовывался. Кстати, дед по отцу был небедным настольно, что первым в большом селе купил сыну (моему дяде) велосипед, однако дед не раскулачивался - дед был небедным от своего труда и труда своей семьи, а не от паразитирования на односельчанах.

Продолжим: «Население времён Сталина было, по мнению Широпаева лучше нынешнего, путинского народа ещё и потому, что «сталинские», несмотря на террор и страх, иногда вставали, а «путинские», несмотря на отсутствие массовых репрессий, не высовываются».

Начнём со сравнения протестов в сталинские и путинские времена. Широпаев здесь явно передёрживает, вспоминая тамбовское восстание и прочие отголоски Гражданской войны. Бунты в сталинских лагерях да, были, так ведь и в путинских бунтуют. Ничего похожего на протестное движение 2011-2012 годов в сталинские времена быть не могло, и эта несправимость уровня репрессивности режимов не позволяет использовать сравнение уровня протестов для сопоставления качества населения тогда и сейчас».

Ну, во-первых, насчёт того, что массовых протестов в Сталинские времена быть не могло исключительно из-за страха перед расправой. Совершенно не рассматривается вопрос - а поводы для массовых протестов были?

Во-вторых, сама по себе мысль, что руководство данных масс населения доведёт ситуацию до массовых протестов даже в моё время означала политическую смерть для местного руководства - его бы сняли немедленно по поступлению первых слухов о том, что народ собирается массово протестовать. А уж что могло случиться с таким руководством во времена Сталина! Но это понятно.

А что сегодня будет с руководством, доведшим граждан до протестов, хотя бы 2011-2012 годов? А? Правильно - ордена получат!

Ну а дальше Яковенко обосновывает, почему сегодня население качественно лучше сталинского и это обоснование вызвало у меня удивление, поскольку мы с ним ровесники и, казалось бы, должны были видеть и пережить одно и то же. Он пишет: «Несмотря на все «свинцовые мерзости» современности, есть довольно много параметров, по которым современное население России лучше наших «среднестатистических предков» сталинских и чуть более поздних времён. Прежде всего это гуманизация населения. Понимаю, что этот тезис вызовет массу возражений, опирающихся на биографические воспоминания. И тем не менее. Речь идёт о социальном явлении, а не об отдельных добрых или злых людях».

Одним из критериев гуманности общества является отношение к животным. Этот критерий не универсален, он применим лишь к последним трём столетиям развития человечества, когда гуманизм стал активно распространяться не только на хомо сапиенсов».

Что за чушь! Термин гуманность происходит от латинского слова humanus - человеческий - и ни малейшего отношения к животным не имеет. Мало того, исследователями-социологами замечено, что чем больше данный человек любит животных, тем меньше он любит людей. Кратко, гуманность - это человечность по отношению к людям. Только к людям! И ничто не мешает гуманистам употреблять животных в пищу в несметных количествах. Соответственно, то, что сегодня такое количество людей сосукает над кошечками и собачками, очень плохо характеризует положение о гуманизме в нашем обществе.

Но дело даже не в этом сюзюкании, а в том, какими «фактами» Яковенко обосновывает свой вывод:

«Так вот, в 50-е годы и в начале 60-х в московских дворах было распространено вполне открытое мучительство и убийство кошек и собак. Их вешали, резали и сжигали вполне публично, и дворовая общественность на это реагировала довольно вяло. Были недели, когда в каждый день приходил домой в крови, пытаясь защитить мохнатую жертву от малолетних шариковых. Поскольку мне в детстве

пришлось жить в разных районах столицы, то данное наблюдение касается не одного какого-то особо садистского двора или улицы. Уверен, что сегодня такая практика садизма по отношению к братьям нашим меньшим сократилась во много раз. Атмосфера изменилась».

Я, честно говоря, недоумеваю. Я жил в среде обычных трудовых людей, мою детскую и юношескую компанию назвать законопослушной было бы большой ошибкой. В принципе мы могли умертвить любое животное - я, пусть и с колебаниями, но отрывал голубую, ощипывал его и отдавал маме для супа. Мы многое умели с точки зрения обращения с животными, но мы никогда, уверяю - никогда не убивали животных ради развлечения. Только с хозяйственной целью. Даже если удавалось подстрелить воробья из рогатки и то - несли домой коту. Я вообще не слышал никогда ничего подобного от издевательствах над котами или собаками и когда жил на Украине, и когда жил в Казахстане.

Я как-то в сердцах писал, что в Москве живут не русские, а московские, а вот теперь Яковенко своими рассказами о бесцельном убийстве котов в Москве пытается меня убедить, что это действительно так.

Яковенко продолжает: «Несравнимо более гуманное отношение к животным не единственный критерий. На улицах намного меньше жестоких драк. Нет традиционных боёв до увечий «двор на двор», «улица на улицу», «район на район», которые каждый из тех, кому сегодня седьмой-восьмой десяток хорошо помнит из своего детства. Индикаторов гуманизации населения можно привести довольно много».

А индикатор ли это гуманизации? На мой взгляд, это индикатор превращения мужчин в трусливых баб, сдающихся от одной мысли о физической боли. У советских людей при Сталине было не принято бояться боли и ран при защите чести, достоинства, своей семьи или друзей. И надо ли нам радоваться этому обиливанию мужчин, увлечённо дерущихся только в виртуальных компьютерных играх?

«Этот процесс общей гуманизации населения не заслуга России. Мы, несмотря на все попытки сначала советского, а сейчас путинского режима создать в России какой-то особый советский или русский мир, советский или русский народ с какими-то особыми хромосомами, всё равно часть европейской, западной цивилизации, которая уверенно идёт по пути гуманизации».

Вот с этим можно согласиться - мы видим закат и вырождение европейской цивилизации - нет мужчин и женщин, нет государственных деятелей - нет настоящих людей. А кто есть? Есть, как в 90-х писал большой знаток московской среды Леонид Радиковский, «двадцать метров кишок и немного секса». Но, повторю, надо ли этому радоваться?

Ведь были людьми когда-то...

Ю.И. МУХИН

5 МАРТА — ДЕНЬ ПАМЯТИ И.В. СТАЛИНА

...Мне хотелось бы сказать о некоторых личных впечатлениях о Сталине и стиле его работы... От Сталина надо было ждать звонка в любое время суток...

Если Сталин звонил сам, то обычно он здоровался, спрашивал о делах и, если нужно было, чтобы вы лично к нему явились, никогда не говорил: «Вы мне нужны, приезжайте», - или что-нибудь в этом роде. Он всегда спрашивал: «Можете вы ко мне приехать?» - и, получив утвердительный ответ, говорил: «Пожалуйста, приезжайте». Но я, например, никогда не знал, зачем и по какому вопросу еду. Если звонил Покресьшев и у него спрашивали, зачем вызываете, всегда был один и тот же ответ: «Не знаю». Единственно, что помогало ориентироваться, - это спросить у Александра Николаевича: «Кто ещё есть у Сталина?». Тут вы всегда получали точный ответ, но это мало помогало. У Сталина можно было столкнуться с любым вопросом, конечно, входящим в круг ваших обязанностей и вашей компетенции, и вы обязаны были дать исчерпывающий ответ. Если вы оказались не готовы к ответу, вам давали время уточнить необходимые цифры, факты, даты, детали по телефону прямо из приёмной. Если же оказывалось, что вы затрудняетесь ответить по основному вопросу вашей деятельности, касающимся боевой работы подчинённых вам частей и соединений, материальной части, командного состава и т.д., которые вы обязаны знать по занимаемой должности, вам прямо говорили, что вы не занимаетесь своим делом, не знаете его и, если так пойдёт дальше, делать вам на этом посту нечего. Так незнание обстановки, возможностей своих войск и противника показывало Маршал Советского Союза Г.И. Кулик, разжалованный в 1942 году до звания генерал-майора.

Контроль за исполнением даваемых поручений был абсолютен. Каждый знал, что его обязательно спросят, и не раз, о том, как выполняются полученные задания. Выполнение различных постановлений и решений начинали немедленно, не ожидая их оформления. Дорожили каждым часом, зная, что никакие скидки на всякие там обстоятельства не будет. Все вопросы обсуждались предварительно, исполнитель, как правило, присутствовал здесь же.

На мой взгляд, характерной чертой Сталина была его поразительная требовательность к себе и к другим. Радуясь тому или иному успеху, завтра на рассматривал этот успех как нечто само собой разумеющееся, а послезавтра «виновника» успеха спрашивал, что тот думает делать дальше. Таким образом, почитая во лаврах любому, даже весьма авторитетному товарищу не удавалось. Сталин, воздав должное человеку, который совершил что-то важное, подталкивал его делать дальнейшие шаги. Эта характерная черта не позволяла людям самоутрачиваться и топтаться на месте. Каждый также знал, что ответит сполна, несмотря ни на какие заслуги, если он мог что-либо сделать, но не сделал. Всяческие отговорки, которые у нас, к сожалению, всегда находятся, для Сталина не имели никакого значения. Если же человек в чём-то ошибся, но пришёл и сам сказал прямо обо всём, как бы тяжёлы ни были последствия ошибки, никогда за этим не следовало наказания. Но горе было тому, кто брался что-то сделать и не делал, а пускался во всякого рода объяснения. Такой человек сразу лишался своего поста. Болтунов Сталин не терпел. Не раз слышал я от него, что человек, который не держит своего слова, не имеет лица. О таких людях он говорил с презрением. И наоборот, хотя зная своего слова пользовались его уважением. Он заботился о них, об их семьях, хотя никогда об этом не говорил и этого не подчёркивал. Он мог работать круглые сутки и требовал работы и от других. Кто выдерживал, тот работал. Кто не выдерживал - уходил.

Работоспособность Сталина во время войны была феноменальной, а ведь он уже был немалым человеком, ему было за шестьдесят. Память у него была редкостная, познания в любой области, с которой он соприкасался, удивительны. Я, лётчик, во время войны считал себя вполне грамотным человеком во всём, что касалось авиации, и должен сказать, что, разговаривая со Сталиным по специальным авиационным вопросам, каждый раз видел перед собой собеседника, который хорошо разбирался в нём, не хуже меня. Такое же чувство испытывали и другие товарищи, с которыми приходилось беседовать на эту тему, - артиллеристы, танкисты, работники промышленности, конструкторы. Так, например, Н.Н. Воронов, впоследствии Главным маршалом артиллерии, являлся к Сталину с записной книжкой, в которую были занесены все основные данные о количестве частей и соединений, типах артиллерийских систем, снарядах и т.д. Докладывая, он предварительно заглядывал в эту книжку, однако не раз бывали случаи, когда Верховный главнокомандующий, зная все эти данные наизусть, поправлял его, и Николаю Николаевичу приходилось извиняться. Однажды Г.К. Жуков приехал с докладом в Ставку. Были разложены карты, начались доклад, Сталин, как правило, никогда не прерывал говорящего, давал ему возможность высказаться. Потом выслушивал мнения или замечания присутствующих. Обычно в это время он всегда неторопливо ходил и курил трубку. Сталин внимательно рассматривал карты, а по окончании доклада Жукова указал пальцем место на карте и спросил:

- А это что такое?!

Георгий Константинович нагнулся над картой и, слегка покраснев, ответил:

- Офицер, нанасивший обстановку, неточно нанёс здесь линию обороны. Она проходит тут, - и показал точное расположение переднего края (на карте линия обороны, нанесённая, видимо, в спешке, частично проходила по болоту).

- Желательно, чтобы сюда приезжали с точными данными, - заметил Сталин.

Для каждого из нас это был предметный урок. Вот и повой тут -по глубокую! Я, честно говоря, не завидовал тому офицеру, который наносил обстановку на карту. За его невнимательную работу получил замечание командующий фронтом, который лучше любого знал дела и обстановку у себя на переднем крае и которому пришлось краснеть за работников своего штаба. У Сталина была какая-то удивительная способность находить слабые места в любом деле.

Я видел Сталина и общался с ним не один день и не один год и должен сказать, что всё в его поведении было естественно. Иной раз я спорил с ним, доказывая своё, а спустя некоторое время, пусть через год, через два, убеждался: да, он тогда был прав, а не я. Сталин давал мне возможность самому убедиться в ошибочности моих заключений, и я бы сказал, что такой метод педагогики был весьма эффективен.

Как-то споря я сказал ему:

- Что вы от меня хотите? Я простой лётчик.

- А я простой бакинский пропагандист, - ответил он. И добавил: - Это вы только со мной можете так разговаривать. Больше вы ни с кем так не поговорите.

Тогда я не обратил внимания на это добавление к реплике и оценил её по достоинству гораздо позже.

Слово Верховного главнокомандующего было нерушимое. Обсудив с ним тот или иной вопрос, вы смело выполняли порученное дело. Никому и в голову не могло прийти, что ему потом скажут, мол, ты не так понял. А решались, как из-

вестно, вопросы огромной важности. Словесно же, то есть в устной форме, отдавались распоряжения о боевых вылетах, объектах бомбометания, боевых порядках и т.д., которые потом оформлялись боевыми приказами. И я не помню случая, чтобы кто-то перепутал или выполнил не так, как нужно. Ответственность за поручаемое дело была столь высока, что чёткость и точность исполнения были обеспечены.

Я видел точность Сталина даже в мелочах. Если вы поставили перед ним те или иные вопросы и он сказал, что подумает и позвонит вам, можете не сомневаться: пройдёт час, день, неделя, но звонок последует, и вы получите ответ. Конечно, не обязательно положительный.

Как-то на первых порах, ещё не зная стиля работы Сталина, я напомнил ему о необходимости рассмотреть вопрос о целесообразности применения дизелей для дальних полётов. В то время с авиационным бензином было туго, а дизели, как известно, могут работать на керосине. Результаты же применения дизелей были самые противоречивые: одни самолёты летали отлично, другие возвращались, не выполнив боевого задания из-за отказа двигателей. А у нас кроме самолётов Пе-8 (ТБ-7) на дизелях работало и много бомбардировщиков ЕР-2 с хорошими тактическими данными. Бросаться ими было нельзя.

- Вы мне об этом уже говорили, - несколько удивлённо ответил Сталин, - и я обещал вам этот вопрос рассмотреть. Имейте терпение. Есть более важные дела.

Прошло довольно много времени, и я собрался было ещё раз напомнить, но при очередном разговоре по телефону Сталин сказал:

- Приезжайте, дошла очередь и до ваших дизелей.

Так, решая с ним самые разные вопросы авиации дальнего действия, игравшей всё большую роль в войне с германским фашизмом, и присутствуя при решении многих других вопросов, я всё лучше узнавал его. Например, я довольно скоро увидел, что Сталин не любит многословия, требует краткого изложения самой сути дела. Длинных речей он терпеть не мог и сам таких речей никогда не произносил. Его замечания или высказывания были предельно кратки, абсолютно ясны. Бумаги он читал с карандашом в руках, исправлял орфографические ошибки, ставил знаки препинания, а бумаги «особо выдающиеся» отправлял назад автору. Мы каждый день представляли в Ставку боевые донесения о нашей деятельности и, прежде чем подписывать их, по несколько раз читали, а словарь Ушакова был у нас настольной книгой.

Даже в самое тяжёлое время войны Сталин любил во всём порядке и требовал его от других.

Как-то А.Ф. Горкин, тогда секретарь Президиума Верховного Совета, принёс проект нового закона для обсуждения. У меня не осталось в памяти сути этого закона. Хорошо помню лишь, что в нём было всего десять - пятнадцать строк. Много раз читался он, и всякий раз спрашивалось: а можно ли этот закон толковать не так, как он мыслится, а по-другому? И всякий раз оказывалось, что можно. Чуть ли не два часа прошло, пока, наконец, не добились того, что никто не смог предложить или высказать другого толкования.

Письменные документы, подлежащие опубликованию в виде постановлений, решений, отработывались с особой тщательностью, по многу раз обсуждались и лишь после многократных чтений, поправок, критических замечаний отпечатывались начисто и подписывались. Сталин говорил: «Думай день, мало - неделю, мало - месяц, мало - год. Но, подумав и издав, не вздумай отменить».

Если вы обратите внимание на документы, которые подписывались в то время, увидите, что Сталин, ставя свою подпись под ним, хотя и являлся главой правительства и Генеральным секретарём нашей партии, в зависимости от содержания документа скромно довольствовался иногда и третьим местом.

Слово «я» в деловом лексиконе Сталина отсутствовало. Этим словом он пользовался, лишь рассказывая лично о себе. Таких выражений, как «я дал указание», «я решил» и т.п., вообще не существовало, хотя все мы знаем, какой вес имел Сталин, и что именно он, а не кто другой в те времена мог изыскаться от первого лица. Везде и всегда у него были «мы».

К людям, которые работали с ним, Сталин был очень внимателен, считался с тем, что на войне может быть всякое.

Известно, что И.С. Конев вследствие неудач на фронте (речь идёт о сорок первом и сорок втором годах) дважды оказывался под угрозой

суда и сурового приговора. И оба раза Сталин брал его под защиту, видя, что на войне иногда складывается такая обстановка, когда один человек, будь он даже семи пядей во лбу, лично сделать ничего не может. Надо сказать, что Иван Степанович Конев показал себя удивительно храбрым человеком. Так, командуя Калининским фронтом и получив донесение, что одна из рот оставила свои позиции и отошла, он поехал туда, лично руководил боем и восстановил прежнее положение. Правда, я был свидетелем, как Верховный ругал его за такие поступки, выговаривая ему, что не дело командующего фронтом лично заниматься вопросами, которые должны решать в лучшем случае командиры полков. Но храбрых людей Сталин очень уважал и ценил.

лётчика, и показав, как нужно усовершенствовать кабину. А я слушал его и думал: «Вот это человек! У него такие неприятности, а он не перестаёт заниматься любимым делом, продолжает заботиться об укреплении наших Военно-воздушных сил». Мне стало не по себе. Я чувствовал и понимал, что такое отношение к людям - это «отрыжки» печального прошлого, которое я и сам пережил. И я решил, что надо об этом поговорить со Сталиным.

Вскоре я был в Кремле. Доложил Верховному о своих делах и на вопрос что нового, передал о своей беседе с конструктором и его предложении использовать этот самолёт в АДД.

Верховный главнокомандующий заинтересовался такой возможностью и спросил, что для этого нужно.

РАБОТА, РАБОТА, РАБОТА

Преклоняться перед памятью Сталина и не учиться у него — то же самое, что предавать. А учиться — это не только знакомиться с его трудами и практической деятельностью, но и изучать стиль руководства, особенности взаимоотношений с людьми и т.п. В этом могут помочь воспоминания тех, кто работал непосредственно со Сталиным. Ниже с небольшими сокращениями публикуем фрагменты главы «О стиле работы Верховного» из книги А.Е. Голованова «Дальняя бомбардировочная. Воспоминания Главного маршала авиации. 1941 - 1945».

Не раз мне приходилось хлопотать за кого-нибудь перед Верховным главнокомандующим или быть свидетелем того, как это делают другие. Так, однажды, неизвестно какими путями, появился у меня на столе замусоленный треугольник-письмо: «Гражданину командиру Голованову». Признать себя, с такими адресами я ещё писем не получал. Быстро вскрыв его, сразу посмотрел на подпись: «Мансветов». Неужели это командир отряда из Восточно-Сибирского управления ГВФ?

Действительно, письмо было от него, а сидел он в лагере где-то на Колыме, обвинённый в шпионаже в пользу Японии и арестованный в 1938 году.

Мансветов просил помочь ему. Сам он происходил из грузинских князей, но, как известно, князья эти подчас, кроме обшарпанного петуха, ничего не имели. Как лётчик и командир отряда, Мансветов, оставаясь беспартийным, пользовался большим авторитетом среди товарищей, и уж что-то, а версия о его японском шпионаже

Доложив характеристики Ту-2, я высказал мнение, что без второго лётчика самолёт для АДД не подойдёт, так как боевая работа на Ил-4, тоже с одним лётчиком, вызывает у нас большие трудности, исключающие возможность провозки на боевые задания вводимых в строй пилотов из-за отсутствия второго управления, а также в связи с тем, что многочасовое, без какого-либо отдыха, пребывание в воздухе на этом самолёте сильно утомляет лётчика. Сталин с этим согласился.

Все вопросы были решены, но я не уходил.

- Вы что-то хотите у меня спросить?

- Товарищ Сталин, за что сидит Туполев?

Вопрос был неожиданным. Воцарилось длительное молчание. Сталин, видимо, размышлял.

- Говорят, что он не на английский, но на американский шпион... - Тон ответа был необычен, не было в нём ни твёрдости, ни уверенности.

- Неужели вы этому верите, товарищ Сталин?! - вырвалось у меня.

- А ты веришь?! - переходя на «ты» и приблизившись ко мне вплотную, спросил он.

- Нет, не верю, - решительно ответил я.

- И я не верю! - вдруг ответил Сталин. Такого ответа я не ожидал и стоял в глубочайшем изумлении.

- Всего хорошего, - подняв руку, сказал Сталин.

Это значило, что на сегодняшний разговор со мной окончен.

Я вышел. Многие я передушил по дороге в свой штаб...

Через некоторое время я узнал об освобождении Андрея Николаевича, чему был несказанно рад. Разговоров на эту тему со Сталиным больше никогда не было.

Работая в Ставке, я не раз убеждался: сомневаясь в чём-то, Сталин искал ответ, и если он находил его у людей, с мнением которых считался, вопрос решался мгновенно. Впоследствии я узнал, что добрую роль в жизни ряда руководящих работников сыграли маршалы С.К. Тимошенко и Г.К. Жуков. Но, к сожалению, в те времена мало находилось товарищей, бравших на себя ответственность за тех или иных людей, хотя такие возможности, конечно, были у каждого общавшегося со Сталиным. Особенно мне хотелось бы выделить Семёна Константиновича Тимошенко. Многих вызволил он из беды, а некоторые избежали ареста благодаря его прямому вмешательству.

...Помню один случай, о котором я узнал из разговоров в Ставке. Дело было так: прибыл лётчик-истребитель в Кремль, в Верховный Совет, получить награду - Звезду Героя Советского Союза. Звезду он получил, отменил, конечно, с товарищами это событие и уже ночью шёл в приподнятом настроении домой. Вдруг он услышал женский крик. Поехав на помощь, лётчик увидел девушку и возле неё мужчину. Заливаясь слезами, девушка объяснила, что к ней пристаёт неизвестный гражданин. Окончилось дело трагически: лётчик застрелил неизвестного.

Москва была на военном положении. Появился патруль, лётчика задержали и доставили в комендатуру. Убитый оказался ответственным работником танковой промышленности. Дело было доложено Сталину. Разобравшись во всех деталях, Верховный главнокомандующий спросил, что по советским законам можно сделать для лётчика. Ему сказали: можно только взять его на поруки до суда. Сталин написал заявление в Президиум Верховного Совета с просьбой отдать лётчика на поруки. Просьбу удовлетворили, лётчика освободили, и ему было сказано, что его взял на поруки товарищ Сталин. Лётчик вернулся в свою часть, героически сражался и погиб в воздушном бою.

Сталин нередко говорил, что готов мириться со многими недостатками в человеке, лишь бы голова у него была на плечах. Вспоминается такой случай: Верховный главнокомандующий был недоволен работой Главного штаба ВМФ и считал, что для пользы дела нужно заменить его начальника. Рекомендовали на эту должность адмирала Исакова. Наркомом Военно-морского флота тогда был Н.Г. Кузнецов, который согласился с кандидатурой, но заметил, что Исакову трудно будет работать, так как ему ампутировали ногу.

- Я думаю, что лучше работать с человеком без ноги, чем с человеком без головы, - сказал Сталин.

На этом и порешили.

Даже в тяжёлые годы войны Сталин с большим вниманием относился ко всему новому, прогрессивному, необходимому.

В одну из ночей зашёл ко мне мой заместитель по связи и навигации Н.А. Байкузов и сказал, что меня хочет видеть Аксель Иванович

Берг, у которого есть много важных и интересных мыслей. Так как радионавигация и радиолокация были у нас в АДД основными способами самолётного управления, я с готовностью встретился с Акселем Ивановичем. Был он в то время, если не ошибаюсь, инженер-контр-адмиралом. Беседовали мы долго. Вопросы, поставленные им, имели государственное значение. Радиолокационная промышленность тогда у нас почти отсутствовала. Достаточно сказать, что боевые корабли английского флота имели на борту локаторы, в то время как у нас об этом было весьма туманное представление. Точно так же обстояли дела и в авиации. А двигаться вперёд без радиолокационной аппаратуры было невыносимо. Аксель Иванович передал мне объёмный доклад, который он безрезультатно рассылал по всем инстанциям. Его соображения о развитии этой области промышленности были весьма важны.

Я доложил о предложениях А.И. Берга Сталину, и в тот же день было принято решение о создании Совета по радиолокации при ГКО во главе с Г.М. Маленковым. А.И. Берг был назначен заместителем председателя этого Совета. Так решались важные для государства вопросы.

Всякое дело Сталин подчинял определённой конкретной цели. Так, Б.М. Шапошников, назначенный начальником Академии Генерального штаба, представил план занятий со слушателями, где примерно треть времени сравнительно краткосрочного курса отводилось политическому образованию. Прочитав представленный план, Сталин весь этот раздел вычеркнул и дал указание расширить военные дисциплины, сказав при этом:

- Свою политическую образованность наши командные кадры очень хорошо показали и показывают на фронте, а вот военных познаний им ещё не хватает. Это - главное, на это и действуйте упор.

Как я уже упоминал, Сталин часто звонил по телефону и спрашивал о делах. Весьма нередко он спрашивал также и о здоровье, и о семье: «Есть ли у вас всё, не нуждается ли в чём, не нужно ли чем-либо помочь семье?» Строгий спрос по работе и одновременно забота о человеке были у него неразрывны, они сочетались в нём так естественно, как две части одного целого, и очень ценились всеми близко соприкасавшимися с ним людьми. После таких разговоров как-то забывались тяготы и невзгоды. Вы чувствовали, что с вами говорит не только вершитель судеб, но и просто человек...

Но были по этой части, я бы сказал, и курьёзы. Отдельные товарищи воспринимали заботу о них по известной поговорке: раз дают - берём. Одного товарища назначили на весьма ответственный пост, и, естественно, общение со Сталиным стало для него частым. Как-то Сталин поинтересовался, как этот товарищ живёт, не нужно ли ему чего-нибудь, каковы его жилищные условия? Оказывается, ему нужна была квартира. Квартиру он, конечно, получил, а в скором времени Сталин опять его спросил, нет ли в чём-либо нужды. Оказалось, то ли его теща, то ли какая-то родственница тоже хотела бы получить жилищную. Такая площадь была получена. В следующий раз товарищ, видя, что отказано в чём-то, уже сам поставил вопрос о предоставлении квартиры ещё кому-то из своих родственников. На этом, собственно, и закончилась его служебная карьера, хотя Сталин и поручил своему помощнику А.Н. Поскрёбышеву рассмотреть вопрос о возможности удовлетворения и этой просьбы. Не знаю, получил ли он ещё одну квартиру, но в Ставке я его больше не встречал, хотя знал, что службу свою в армии он продолжал.

Сталин очень не любил, чтобы товарищи, занимающие большие государственные посты, особенно политические, чем-то особенно выделялись среди окружающих. Так, например, узнав, что члены Военных советов фронтов Н.А. Булганин и Л.З. Мехлис завели себе обслуживающий персонал и личных поваров, снял их с занимаемых постов на этих фронтах.

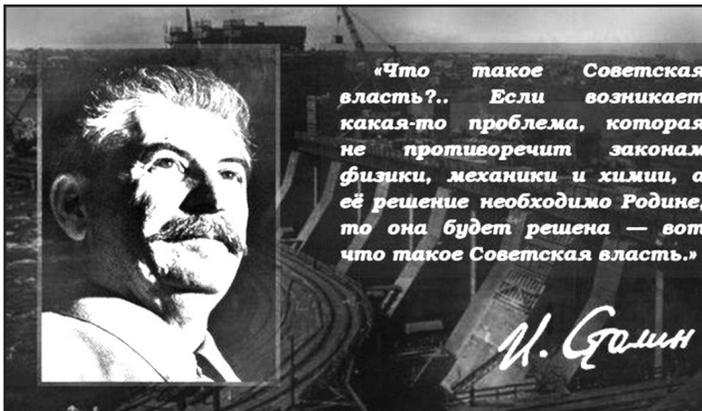
Сталин не раз замечал, что решать дела души и сердцем можно дома, со знакомыми, так сказать, дела домашнего обихода, частные. При решении же государственных вопросов полагаться на свою душу и сердце нельзя, они могут подвести. Здесь должны действовать только здравый смысл, разум и строгий расчёт. При этом Сталин нередко ссылался на Владимира Ильича Ленина, рассказывая, как он решал похожий на обсуждаемый вопрос.

Вся жизнь Сталина, которую мне довелось наблюдать в течение ряда лет, заключалась в работе. Где бы он ни был - дома, на работе или на отдыхе, - работа, работа и работа. Везде и всюду дела и люди, люди и люди. Рабочие и учёные, маршалы и солдаты... Огромное число людей побывало у Сталина! Видимо, поэтому он знал дела лучше других руководителей. Непосредственное общение с людьми, умение устанавливать с ними контакт, заставить их говорить свободно, своими словами и мыслями, а не по трафарету давало ему возможность вникать во все детали.

Скромность его жилья соответствовала скромности квартир В.И. Ленина. Хотелось бы сказать и о быте Верховного, который мне довелось наблюдать. Этот быт был весьма скромным. Сталин владел лишь тем, что было на нём. Никаких гардеробов у него не существовало. Вся его жизнь, которую мне довелось видеть, заключалась в постоянном общении с людьми. Его явной слабостью было кино. Не раз мне довелось присутствовать при просмотре фильмов. У Сталина была какая-то удивительная потребность по три-четыре раза подряд смотреть один и тот же фильм. Особенно с большим удовольствием смотрел он фильм «Если завтра война». Видимо, нравился он потому, что события там развивались совсем не так, как они развивались в Великой Отечественной войне, однако победа всё же состоялась. Смотрел он этот фильм и в последний год войны. С удовольствием смотрел и созданный уже в ходе войны фильм «Полководец Кутузов». Видимо, в просмотре особо любившихся ему кинокартин Сталин находил свой отдых.

Личная жизнь Сталина сложилась, как известно, неудачно. Жена его застрелилась, и он с детьми остался один. Новой семьи у него не получилось, а дети как-то около отца не прижились...

Сталин, общаясь с огромным количеством людей, по сути дела, был одинок. Его личная жизнь была серой, бесцветной, и, видимо, это потому, что той личной жизни, которая существует в нашем понятии, у него не было. Всегда с людьми, всегда в работе.



ОТДЕЛ РЕЛИГИИ

Важным политическим событием стала встреча на Кубе Епископа Римского, Папы Католической церкви Франциска и Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. По результатам двухчасовых переговоров была подписана совместная декларация.

В общих чертах документ затрагивает наиболее важные аспекты современной политики: войны, притеснение христиан и изгнание их с традиционных мест проживания в Африке и на Ближнем востоке, недопустимость унитарской деятельности на Украине, семейные ценности, осуждение абортов и эвтаназии, опасения по поводу использования репродуктивных биотехнологий, не забыли о социальном неравенстве и о совместном преодолении разногласий греко-католиков и православных перед лицом вызовов современного мира.

Говорят, что подобная встреча между главами католической и православной церквей (в те годы Алексием II и Иоанном Павлом II), могла состояться еще в 1997 году, однако не состоялась якобы из-за действий унитаров на Украине, захватывавших православные церкви в целях принудительного обращения православных в католичество. Я подозреваю, что встреча была невозможной из-за позиции Святого престола по бывшей Югославии, поддерживавшего и способствовавшего разделению страны, что вызвало братоубийственные войны народов, ее населявших. Для Алексия II встретиться с Папой Иоанном Павлом II в 1997 году было бы предательством сербского народа. С тех пор много воды утекло, руководители крупнейших ветвей христианства сменялись.

Встреча на Кубе стала возможной только благодаря огромным личным усилиям Папы Франциска и Патриарха Кирилла. Любопытно, что сегодня проблема унитаров на Украине стоит даже острее, чем тогда, однако, это не стало поводом для встречи. В совместной декларации унитаров было однозначно осуждено.

Признаюсь, поначалу думала, что начавшийся в 1054 году как «спор хозяйствующих субъектов» великий церковный раскол может закончиться банальным слиянием-поглощением в 2016. Надеюсь, что ошиблась. Оставив за скобками восторги информационных агентств по поводу «долгожданного события», стала вспоминать, когда и при каких исторических обстоятельствах в Ватикане обычно вспоминали о притеснении христиан и еще проявляли при этом дипломатическую активность? Долго искать не пришлось. Наиболее заметные дипломатические усилия, направленные на установление мира в Европе, Святой Престол проявлял в годы Второй мировой войны, особенно, начиная с 1943 года. Сразу после поражения немецких войск под Сталинградом. Папа Пий XII пытался добиться для Германии мира, который позволил бы ей сохранить территорию, и, главное, удержать ранее завоеванные территории, но успехом его дипломатические усилия тогда не увенчались. С 1943 года крупным политическим игроком было уже очевидно, что Германия проиграет войну. При этом проиграет окончательно и бесповоротно.

Одной рукой Папа Пий XII протестовал против депортации евреев, другой - выдавал паспорта беглым нацистским преступникам. Благодаря документам, выданным в Ватикане, многим разыскиваемым преступникам Второй мировой удалось избежать суда, эмигрировав в США или Латинскую Америку. Даже после окончания Второй мировой войны Святой Престол проводил переговоры о заключении сепаратного мира с Германией для образования антикоммунистического фронта.

Следующий всплеск дипломатической активности Святого Престола связан с подготовкой войны в Югославии. Папа Иоанн Павел II активно поддерживал отделение от Югославии ее бывших республик Словении и Хорватии. Старый план Ватикана от 1929 года по выделению в отдельные государства Хорватии и Словении осуществился в 1991 г.

Затем Святой престол не сильно возражал против военной операции НАТО в Сербии. Совпадение позиций Святого престола и Германии было взаимовыгодным. Одним — экономические выгоды, другим — увеличение паствы и вытеснение конкурентов. Германия активно поддерживала и международное признание Словении и Хорватии, и последующие бомбардировки Республики Сербской. С православными сербами разобрались силами НАТО, оставшихся сербских лидеров добавили силами ООН (Международного трибунала по бывшей Югославии). Бомбардировки православных сербов странами НАТО, преимущественно католическими, не способствовали укреплению взаимного доверия между католиками и православными.

Переворот на Украине стал очередной попыткой втянуть христиан в братоубийственную войну. Война была заморожена подписанием соглашения Минск-1 и Минск-2. Но захваты унитаров православных церквей на территории современной Украины продолжились. С разной степенью интенсивности захваты православных приходов идут с начала девяностых годов. Святой престол мог бы прекратить одним своим словом этот позорный шантаж, если бы хотел. Только Папа Франциск, избранный 13 марта 2013 года, впервые открыто осудил унитаров в совместной декларации и призвал все стороны конфликта решать противоречия путем переговоров. Лучше поздно, чем никогда.

Совместное заявление против притеснения христиан на Ближнем Востоке было впервые сделано на столь высоком уровне. Гонения христиан продолжаются не первое десятилетие, особенно усилились со времени начала американской операции в Ираке. В невоюющих странах положение христиан не лучше, чем в регионах военных конфликтов. Тяжелейшее положение в Пакистане, где они принадлежат к беднейшим слоям населения в одной из беднейших стран региона. Вспом-

ни в совместной декларации и о социальном неравенстве. Тема назрела. Вспомнили почти синхронно с распространением в СМИ информации о контроле над материальными благами человечества небольшой кучкой «избранных». Лучше поздно, чем никогда.

В Сирийском конфликте сошлись знакомые со времён Второй мировой войны действующие лица. Под видом войны между суннитам и шиитами ведётся организованный геноцид христиан, к которому, как и сто лет назад, причастна Турция, верный союзник Германии в ближневосточном конфликте.

Вмешательство России может привести к сохранению территориальной целостности Сирии,

состоялось несколько совещаний, по результатам которых после Женевской конференции был опубликован отчет.

По программе «На следующий день» были мобилизованы 45 сирийских оппозиционеров, среди которых Басма Кодмани и «братья-мусульмане». Она финансировалась американским «Институтом мира», аналогичным «Национальному фонду за демократию», но подчиненному министерству обороны. К ней были привлечены также Германия, Франция, Норвегия, Нидерланды и Швейцария.

По программе «На следующий день» был также разработан проект плана полной и безусловной капитуляции Сирии, который стал на-

прикрытием сирийского конфликта. Европу поражают ускоренными темпами. Дело не столько в наплыве беженцев, сколько во внедрении в сознание европейцев ложных ценностей «толерантности». Толерантность, то есть отсутствие сопротивления, лишило воли к жизни европейскую католическую паству. Из окна резиденции Папы в Ватикане скоро будут видны только минералы, а следующий глава Римско-католической церкви рискует растерять европейскую паству и своё влияние.

«Канцлер ФРГ Ангела Меркель в гневе» звонила папе римскому Франциску, после того как он сравнил Европу с бесплодной женщиной, сообщил в понедельник, 8 февраля, понтифик.

«Она была несколько зла из-за того, что я сравнил Европу с бесплодной женщиной, неспособной произвести дитя», - рассказал он в интервью газете Corriere della Sera.

«Она спросила меня, правда ли я думаю, что Европа больше не может иметь детей. Я сказал ей, что она (Европа. - ИФ) может, потому что у нее сильные и глубокие корни», - отметил понтифик.

При этом он добавил, что «в самые темные времена, она (Европа. - ИФ) всегда доказывала себе, что у нее есть неожиданные ресурсы».

В своей речи в Европейском парламенте в ноябре 2014 года папа Франциск сказал, что «изможденная» Европа всё больше напоминает ему «бабушку», которая лишена плодовитости и чувственности». (interfax.ru)

Европейские христиане имели возможность спастись и сохранить единство, объединившись для оказания помощи гонимым христианам Ближнего Востока и Африки. Но предпочли годами пребывать в неведении, узнавая о происходящих во всем мире гонениях на единоверцев только от беженцев. Ватикан никогда с 1054 года не был защитником православия и сейчас равнодушно наблюдает за разграблением и уничтожением еще одной европейской православной страны. Вслед за Югославией, путем организованного экономического давления под маской «реформ» с одной стороны, и организованного потока беженцев с другой, внешние силы хотят уничтожить Грецию.

К примирению иерархов двух ветвей христианской церкви могла подтолкнуть только очень серьезная причина. Нет ничего страшнее, чем подготавливаемая Пентагоном на территории Европы война с Россией, с потенциалом ее перерастания в конфликт с применением ядерного оружия. Всерьез планируется война католиков с православными на территории верных американских союзников — Прибалтики, Польши и Украины.

При полном безволии европейских лидеров противостоять этому можно только на иных уровнях взаимодействия и управления. Уроженец Аргентины, Папа Франциск и русский Патриарх Кирилл сделали сильный ход, направленный на перехват управления Евросоюзом из рук «изможденной бабушки» — Европы. Надеюсь, на благо всего человечества.

Татьяна ВОЛКОВА

ФИЛИАЛ ДВУХ ЦЕРКВЕЙ

ИА «Интерфакс» распространило новость:

Лидер КПРФ Геннадий Зюганов призвал коллег по партии изучать по пунктам заявление, подписанное Председателем РПЦ патриархом Кириллом и папой Римским Франциском на встрече в Гаване.

«Суть этой встречи: «возлюби ближнего своего, иначе мы все погибнем». Мы должны максимально эти мероприятия использовать и для продвижения своих программных целей, просьба повзвоннее это использовать», - сказал Г.А. Зюганов на заседании фракции КПРФ в понедельник.

сравнить с моральным кодексом строителя коммунизма и десятью христианскими заповедями.

«Текстуально почитайте и вдруг вы ахнете. Написано об одном и том же и настолько актуально, что сегодня человечество перепугано и начинает искать опору на этом», - сказал Г.А. Зюганов.

Тем, кто хочет углубить познания, он посоветовал прочитать также Тору, Бахагават-Гиту, Коран: «Несмотря на то, что они написаны в разные эпохи и разное время общий постулат тот, который в за-

В самой же РПЦ нашлись граждане, которые негативно отнеслись к тому, что патриарх встретился с папой римским. И хотя формально на этой встрече ничего особого и не было, всё-таки многие решили, что патриарх таким образом предал РПЦ.

Активно против патриарха выступила доцент МГИМО Ольга Четверикова. Ранее она издавала книгу против католиков, особенно против римских пап, утверждая, что есть некий заговор. Также она настаивает на том, что имеет место еврейский заговор:

«Сионизм — это движение за установление всемирного господства еврейских банкиров. Они финансируют язычников с целью разложения православия, а в католицизме христианского уже почти ничего не осталось, он иудаизировался».

Грубо говоря, если бы она поддержала «святейшего», то в таком случае все нелепые конспирологические идеи сразу же можно было отменить. Получается, что проще обвинить патриарха в том, что он прислушивается «еврейским банкирам».

Четверикова прямо заявила: «Другие братья и сестры! Сейчас появляется всё больше заявлений и сообщений, священники и миряне определяются - с кем они: со Христом или с еретиком-патриархом».

Надо заметить, что это не единственное сообщение подобного толка. О разумном подходе их авторы говорят хотя бы то, что до встречи с главой католиков они практически всегда поддерживали Кирилла, даже после многочисленных скандалов, что, видимо, считается нормой.

Поп Дмитрий Ненарков вообще сказал, что данная встреча: «новая глава в истории апокалиптических процессов». И добавил:

«Слетели последние маски», «православному миру дана хлесткая пощечина», «нас открыто предали — сдали как немое стадо, коварно и вероломно, папистам-еретикам, безблагодатным, духовно безпомощным, вот уже тысячелетие руководимым и ведомым исключительно силами от мамоны. Сдали в плен».

В любом случае это интересный процесс, поскольку если фанатики сильнее активизируются, то возможен серьезный «богословский» конфликт между модернистами и традиционалистами. И если это случится, то может начаться война компроматов, а может даже и небольшой раскол.

Иван БУРЦЕВ

Я различаю веру в Бога и принадлежность к какой-либо определенной религиозной конфессии, что, я надеюсь, даёт мне возможность взглянуть на состоявшуюся встречу Патриарха и Папы несколько со стороны и постараться сохранить объективность при обсуждении этой темы.

В любой религии можно различить три составных части-функции: поддержка людей в их духовных исканиях на пути к Богу, взаимопомощь приверженцев веры в земных и духовных делах и управление. И как мы знаем из истории, в разных религиях всегда возникла большая, порой непреодолимый искус подчинить две первые функции последней, то есть вполне земному управлению и сопутствующему манипулированию. Раскол 1054 года в христианстве, прикрытый богословскими рассуждениями, по сути был связан с решением вопроса, кто главный и как должна выглядеть иерархия внутрицерковного подчинения. То есть это был вопрос о власти, который стал насущным в эпоху Вселенских Соборов.

МЫСЛИ О ВСТРЕЧЕ

Основными камнями преткновения стали темы признания Папы Римского наместником Божиим на Земле (якобы потому что Христос завещал своё учение Петру, погибшему в Риме, где поэтому теперь находятся ключи от небес), из чего следовал догмат о главенстве и непогрешимости Папы. С точки зрения части церкви, которую в настоящий момент мы знаем как Православную, это было узурпацией, присвоением полномочий, ересью и опасным соблазном. Не буду здесь углубляться в историю как Католицизма, так и Православия, я не специалист по этим темам, сделаю лишь несколько умозаключений.

Поскольку Католическая церковь в этой ереси не призналась и за прошедшие 1000 лет не раскалась, все вроде как осталось при своём мнении, Католицизм с точки зрения Православия ересью и остаётся. В то же время, поскольку Папа пребывает в ранге наместника Бога, с точки зрения католиков он - самый главный среди христиан, и любая церковь, вступающая с ним в диалог и подписывающая какие-либо бумаги, автоматически по умолчанию признаёт статус Папы и вместе со статусом, соответственно, соглашается на его главенство. На выходе получается, что декларация может являться «ногой в дверях», подписана на католических условиях, и, таким образом, сделан первый шаг по инструкциям «окон Овертона» на пути признания Папы главой всех христиан. Поскольку Православная церковь тесным образом связана с русской цивилизацией и часто представляет себя как её стержень, автоматический возникает вопрос, как это в дальнейшем может ска-

заться на суверенитете России? Мы знаем о многочисленных попытках Католической церкви перехватить управление на наших обширных землях (к примеру, хотя бы история Смутного времени, унитары и т.д.). Интересно, что не так давно, в апреле 2015 года произошло ещё одно уникальное событие: Папа Римский Франциск в Ватикане принял делегацию Конференции равновесия Европы, инициатором встречи выступил главный раввин Москвы Пинхас Гольдшмидт. У иудеев на главенство Папы есть иммунитет, поскольку глава Римской католической церкви представлен как наместник Христа, которого иудеи не признают, зато христиане признают близкий к Торе Ветхий Завет, дающий повод к поиску общих корней. То есть события говорят о шагах, предпринятых в сторону сближения и объединения позиций различных «авраамических» религий и церквей, но, правда, я пока не заметила включение в эту группу представителей Ислама. Слухи о попытках сформировать иудейско-католическую религию ходят давно. Хорошо это ли плохо, опять упи-

рается в пресловутую тему управления и зависит от того, с какими целями эти идеи продвигаются.

Конечно, хотелось бы верить в искренность и доброту всех сторон. Вспомнить стишки из 60-х: «Дорогой товарищ Тито (Папа!) Ты теперь - нам друг и брат! Как сказал Хрущёв Никита, ты ни в чём не виноват!». Но у нас есть недавний тяжёлый опыт 90-х, когда многие граждане нашей страны излишне уверовали в добросердечные намерения «цивилизованной» части человечества, после чего и ложечка не нашлась, и осадочек остался.

Представляется, что для глав христианских церквей, волнующихся за судьбу христиан и христианских святынь на Ближнем Востоке и благополучие Евразии, имело бы смысл искать «исторического свидания» со здоровыми силами в Исламе, способными повлечь на своих распоряжавшихся единоверцев. Хотя бы для того, чтобы на фоне демонизации Ислама уже состоявшиеся встречи не вызвали подозрений, что это - попытка организовать «дружбу против». Не хотелось бы, чтобы РПЦ, например, через совместные декларации и «протоколы о намерениях» оказалась постепенно втянутой в решение внутриевропейских межконфессиональных проблем на стороне Ватикана. Мне представляется, что русским православным важнее сберечь дружбу с русскими мусульманами, придерживаясь общей, сложившейся за сотни лет совместного проживания этики и идей справедливости. А другие «божьи люди» пусть сами к нам подтягиваются.

Ольга, pravosudija.net

13 марта 2016 года

11.00

В Гостиничном комплексе Измайлово корпус «БЕТА» на втором этаже состоится ОБЩЕЕ ОТЧЁТНО-ПЕРЕВЫБОРНОЕ СОБРАНИЕ УЧАСТНИКОВ РЕГИОНАЛЬНОГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ФОНДА СОДЕЙСТВИЯ УВЕКЛОЧЕНИЮ ПАМЯТИ ПОГИБШИХ ГРАЖДАН В СЕНТЯБРЕ – ОКТЯБРЕ 1993 ГОДА

Явка участников фонда обязательна.

На собрание приглашаем и других товарищей, желающих ознакомиться с деятельностью фонда.

Справки по телефону: 8-985-780-91-99.

Проезд: Москва, станция метро «Партизанская».

Корпус «БЕТА» рядом с метро.

Правление фонда



Он также назвал встречу патриарха Кирилла и папы Франциска «встречей тысячелетия».

Кроме того, по мнению Г.А. Зюганова, стоит обратить внимание, почему именно сейчас главы РПЦ и Ватикана смогли встретиться. По мнению Председателя ЦК КПРФ, главная причина в том, что «в последнее время наибольшим гонением подвергаются христиане».

«Европа пахнет Содомом и Гоморрой, и это далеко несвойственно Европе. В результате бандитских нападков ИГИЛ (запрещена в РФ - ИФ) разрушены все главные храмы и монастыри в Сирии. Видимо, эта угроза и сказывается», - сказал Г.А. Зюганов.

Символически и сам факт встречи на острове Свободы - Кубе, а также то, что патриарх Кирилл «более часа разговаривал с Фиделем Кастро», добавил политик.

Лидер КПРФ выразил мнение, что Декларацию, подписанную в Гаване патриархом Кириллом и понтификом, стоит

явлении (патриарха и понтифика. - ИФ)».

Интерфакс

Сомневаясь в том, что восторг «главного коммуниста» разделят читатели «Сид», приведу не весь текст Декларации, а только её заключительный 30-й пункт:

«Исполненные благодарности за дар взаимопонимания, явленный на нашей встрече, обращаемся с надеждой к Пресвятой Матери Божией, взывая к Ней словами древней молитвы: «Под Твою милость прибегаем, Богородице Дево». Пусть Преподобная Дева Мария Своим предательством укрепит братство всех, Её почитающих, дабы они в Богом определённое время были собраны в мире и единомыслии во единый народ Божий, да прославится имя Единосущий и Неразделимый Троицы!»

Да, почитали. Ахнули... КПРФ превратилась в филиал не только РПЦ, но и Римского престола. А её лидер призывает изучать не научные труды классиков и не историю партии, а Бахагават-Гиту...

КУЛЬТУРА И КУЛЬТПАСКУДСТВО

Скажу без экзотик: такой концентрации липкой мерзости, какая собрана в книге Ольги Грейг «Долой стыд!»...

Тема-то как раз важна и интересна, да, прямо сказать, я бы и не искал в книге «о трансформации женщины старой эпохи в представительницы системы социализма»...

У Ольги Грейг иной подход. Если коротко пересказать авторскую позицию, оно звучит так: в Российской империи абсолютно всё было светло, успешно и свято до тех пор, пока не начали орудовать расправившиеся развратные убийцы-революционеры...

Кстати, насчёт миллионов. Ольга Грейг оперирует звонкими цифрами с лёгкостью необычайной! Вот, например, сообщает, что в благодушную эпоху последнего самодержца Николая II «численность русского народа... стала составлять более 190 миллионов»...

Так же как не возникает желания слишком уж подробно цитировать и другие смакуемые Грейг мерзости. Писательница то на тех, то на других страницах с маниакальным упорством сообщает, например, что комсомол был создан с целью растения молодёжи...

Этот один из примеров методики авторши «Долой стыд!...». На протяжении многих страниц книги противопоставляется женщина-идеал, не временно сплещ почитавшаяся в российских дворянских, помещанских и купеческих, рабочих, крестьянских семьях...

ское время: хоть краем уха слышала она о существовании русской классической литературы? Что за блажь была у классиков писать не только о божественных наташах ростовых, но также о женском горе и проституции, о нищете и тяготах «высочайшего уровня жизни»...

Ну, пусть подобные утверждения остаются на совести госпожи Грейг. Как и базарные эпитеты, которыми она в клокошущей ненависти сопровождает характеристику каждой из упомянутых в книге исторических личностей...

ПО ЛЕКАЛАМ ГЕБВЕЛЬСА

писательница. — Однако при зрелом размышлении можно понять, что в эти определения закладывалась и её личностная характеристика, и презрение к её женственности...» (стр. 27).

Из книги Ольги Грейг читатель подробно узнаёт, какими культурными, добрыми и воспитанными были вторгшиеся на территорию СССР оккупанты; какой привольной и счастливой была жизнь наших людей, попавших на работы в Германию...

Так же как не возникает желания слишком уж подробно цитировать и другие смакуемые Грейг мерзости. Писательница то на тех, то на других страницах с маниакальным упорством сообщает, например, что комсомол был создан с целью растения молодёжи...

ниги, разумеется, получали боевые ордена. От надоевших же дамочек «можно было избавиться несколькими способами: отдать на растерзание садистов из заградотрядов; отправить в Мордовию на лесоповал лет эдак на 20-25...»...

Нужно отметить, что «обличая» советский строй, Ольга Грейг ещё придерживается каких-то рамок приличия, когда описывает периоды мирной жизни (если только об этих злобных текстах можно судить по категориям приличия)...

шин привезли на лесоразработку, где стояли вагончики, и передали их здоровенному мужикам... более двух недель пришлось Клаве вместе с подругами по несчастью удовлетворять похоть этих самцов»...

Мудрено ли, что Ольга резюмирует: «Реальные цифры таковы, что более 95% советских молодых людей не хотели возвращаться на родину...». Во как: девяносто пять процентов! Откуда такая точность? Из самых достоверных источников...

ПО ЛЕКАЛАМ ГЕБВЕЛЬСА

Источники. В данном случае (и во многих других подобных случаях) Ольга Грейг гордо сообщает: «Олег Грейг рассказывает»...

Сведеньи об этом таинственном вещце Олеге не удалось найти не удалось. Где вездесудная Википедия не знает ни строчки из биографии этого автора многих книг (и частого соавтора Ольги Грейг)...

Очень жаль, что ни «закрытый чиновник в ЦК КПСС», ни «случайный попутчик», ни «собеседник» не рассказали умышленной фашистскими порядками госпоже Грейг, что расприаемые гуманизмом немецкие «воины-освободители» с 1941 по 1945 годы истребили на оккупированных территориях 7,4 миллиона советских граждан...

«ТАКИЕ (ГЛАЗА) БЫВАЮТ У ПАПАЧЕЙ И ТИРАНОВ»

Наши окоинтеллектуальные кремлёвские пиарщики отличились в очередной раз. Мы уже видели нашего самого главного чиновника с журавлями, тиграми, амфорами, в спортеале и на льду, за рулём... Сейчас киношук затеяли снимать, где изображать его за 12 миллионов зелёных собирается сам Ди Каприо.

Вспомнили, видимо, что Владимир Владимирович имел когда-то по службе отношение к культуре, и повели на юбилейную выставку замечательнейшего Валентина Серова. Я думаю, причин было две — во-первых, о художнике этом человеку с высшим образованием, тем более заведовавшему Домом культуры, грех не знать и накладох, как у Хрущёва с Фальком, не может быть.

Ассоциации возникли, но не те, на которые был расчёт. Нельзя всех держать за невежественных придурков. Или они думают, что если на выставке было большое количество молодёжи, то её можно до бесконечности дезой обрабатывать? Молодые теперь стали пытливы и недочервыи и даже если не все ходят в библиотеки, то в Интернете путешествуют все, и там можно много полезного найти для думающего человека.

Я на выставке была дважды. После первого раза ушла в раздумье: неужели пропустила, неужели не было серовских работ, посвящённых Кровавому воскресенью? Позволина приятельница. Да, сказала, что вроде бы действительно нет. Пошла во второй раз. Осмотрела всё внимательнейшим образом, пе-

речитала всё, что там было написано (и как написано) под портретами, в биографических справках; послушала, что вещают экскурсоводы, — и появилось чувство гадливости. Они ведь из человека, которого, по отзывам современников, «многие считали своей любовью», сделали придворного живописца, любимого портретиста аристократов и богачей.

К этой публике у Валентина Александровича было отношение определённое. Был на выставке большой портрет С.М. Боткиной. Серов о ней говорил: «Так и хотел посадить, чтоб подчеркнуть одиночество этой модной кокетки, её расфуфыренность и нелепость мебели».

Что бубнили экскурсоводы у портрета Николая Второго? «Художник показал человека интеллигентного, мягкого...». Послушал бы их Валентин Александрович, который о Николае Кровавом сказал: «Да, да, детски чистые, невинные добрые глаза. Такие бывают только у папачей и тиранов. Разве не видно в них расстрела 9-го января?». Кстати, по отзывам современников, хорошо его знавшим, император был подл, двуличен, гадок. Его отличало «фантастическое лукавство и лицемерие».

Жёлобо пьяницы, не отягощённого интеллектом - Александра Третьего (представляю, сколько мук душевных они доставили Валентину Александровичу! Он ведь этих господ очень не любил. Папашу последнего императора придворные за глаза звали «дворником» — почтительную оценку ему в мемуарах родителя «чёрного барона» Врангеля).

Да, вынуждены были устроители выставки скупко сообщить, что в знак протеста против расстрела 9-го января Серов и Поленов ушли

из Академии художеств (президентом которой был великий князь Владимир Александрович, командовавший Петербургским военным округом и, соответственно, расстрелом). Но при этом экскурсоводы упорно твердили, что он только «формально командовал». Ну да, ведь нынешние «историки» из кожи вон лезут, чтоб доказать, что и Николай к этому делу был не причастен, хотя его дневники говорят об обратном. Господа, вы можете повесить вместо гневного полотна «Солдатшук, бравы ребятушки...» и безжалостных карикатуру на Николая Второго портреты великих князей, портреты я-



жёлго пьяницы, не отягощённого интеллектом - Александра Третьего (представляю, сколько мук душевных они доставили Валентину Александровичу! Он ведь этих господ очень не любил. Папашу последнего императора придворные за глаза звали «дворником» — почтительную оценку ему в мемуарах родителя «чёрного барона» Врангеля).

шук Россию по пути прогресса, и, конечно, об успехах в приумножении капиталов. Как под портретом мамашы Саввы Морозова. Они с мужем так усердно эти самые капиталы из рабочих выжимали (за два года пять раз понижали зарплату, штрафовали и обсытывали так, что получать было нечего), что народ взбунтовался, войсками усмиряли. Будучи председателем совета директоров, она сыну не дала никакой возможности народу помочь. Он же о её богомольстве и благотворительности отзывался весьма скептически.

В ту пору рабочий в России получал в среднем примерно 200 рублей в год (подработка за неделю платили за 12-часовой рабочий день 20 копеек). Не мудрено было миллионы наваривать при такой недоплате.

Для сравнения: на содержание каждого из великих князей (а их было немало — голштинцы Романовы семьи имели большие, достаточно посмотреть на выставку на фотографии Александра Третьего с семьёй) в год выделялось 200 000 рублей (кроме других источников дохода). Им в колыбели присваивали военные чины и награждали высшими орденами империи.

Крестьян тоже обдирали по полной программе. Если помещик в 1899 году платил налог с десятины 20 копеек, то крестьянин — 1 рубль 51 копейку. Между прочим, предприниматели имена тоже прикупали.

У Серова есть работы на крестьянскую тему. Его «Безлошадный» (и как только его на выставку пропустили?) всю душу вынимает — такая безысходность.

Да, были благотворители, вроде Третьякова, Мамонтова или Нечаяева-Мальцева, давшего денег на строительство музея изящных искусств в Москве, много сделавшего для своих рабочих в Гусь-Хрустальном и к концу жизни оставшегося почти без средств. Но это были «белые вороны».

советского народа в Великой Отечественной войне. Но пошла мне в руки лишь в самом конце прошлого года, то есть продажа этого «исследования» и сейчас продолжается. Почему и важно ещё раз поставить акценты в разговоре об этом творении Ольги Грейг. Равно как и о других книгах её, Олега Грейг (я) и совместных опусах, подписанных двумя именами.

Мне неведомы причины, по которым ООО «Издательство Алгоритм» так прикипело к творчеству этой госпожи Грейг — выпущено уже несколько её книг, которые продаются по весьма доступной и, судя по не самым большим тиражам, убыточной для издателей цене. Надо думать, секрет прост: кем-то проплачено, кому-то важно, чтобы эти пасквили внедрялись в сознание людей. А «Алгоритм» и рад стараться...

Зачотел посмотреть, что говорят о творениях Ольги Ивановны Грейг другие читатели и сразу нашёл на сайте КРПФ не очень давнюю рецензию публициста Валентина Симоница «Не надоедает же некоторым дурить россияна» (на книгу Ольги Грейг «Красная фурия, или Как Надежда Крупская отомстила обидчикам»).

При желании читатель легко найдёт этот размещённый в интернете пространый и аргументированный текст, я же приведу лишь один эмоциональный отрывок из Валентина Симоница: «...Начал читать и открыл, какую лапу вупустило в свет издательство «Алгоритм» [...] Автор, поставив себе в заслугу то, что при написании своего опуса он не опирался на какие-нибудь авторитетные источники, по сути дела создал, не любящего этого слова, выгребал из себя очень крутое «фэнтези», нимало не интересуясь вопросом о том, как звучат некоторые пассажи. Так, в ходе повествования Ольга Грейг сообщает, что «историю», которую она написала, ей рассказал некий функционер из «компетентных органов»».

Господи боже ты мой, опять что ли тот же «писатель, профессор, работавший прежде закрытым чиновником в ЦК КПСС», помог «выгребать»? Или это ещё один столь же компетентный для Ольги Грейг источник информации?.. Как говорят в народе: ну просто кино и немцы!

Кстати, о кино. В своём «исследовании» «Долой стыд!...» авторша пишет: «Начала женщины-большевички показали пример в ношении мужской одежды: бушлаты, кожанок, кепи, брюк... Потом в женское общество внедрились мужеподобную, асексуальную одежду иного плана: фуфайки, кирзачи (кирзовые сапоги), телогрейки, утеплённые стёганые брюки и др. Подобные антимодные изыски широко рекламировали советские актрисы в популярных фильмах тех лет...» (стр. 317). Я прочитал этот пассаж и невольно расхохотался: дело-то было в дни недавних новоготных канникул, когда на экранах телевизоров как раз демонстрировались те самые популярные фильмы «тех лет»: «Сердца четырёх», «Волга-Волга», «Весёлые ребята», «Небесный тихоход», «Воздушный извозчик». «Цирк», «Подкидыш»...

И вопреки чаяниям госпожи Грейг там не показывали женщин в фуфайках, кирзачах, телогрейках, утеплённых стёганых брюках. А видел я на экране ослепительно красивых, очаровательных (речь не только о главных героинях, но, что гораздо важнее, о массовке и о людях на улицах), со вкусом и очень женственно одетых, а также (если сравнивать со многими нынешними заполонившими телеэкраны «мегазвёздами») весьма сексуальных дам.

Знать, у госпожи свой взгляд на кино и на всю действительность — исключительно в тёмных-тёмных очках со свастикой на оправе...

Евгений ОБУХОВ

СЛОВА ИДЕЯ ISSN 2409-4188 Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Учредитель: Виталий Павлович ШУМАКОВ. Адрес редакции: 115193, Москва, ул. 6-я Кожуховская, д. 10, оф. 121. Почтовый адрес: 111020, Москва, а/я 13. Кравченко Олгу Олимпиевну. Телефоны редакции: +7 (495) 502-48-71, (916) 928-03-72. Время подписания в печать: 26.02.16 в 14:00. Номер подписан: 26.02.16 в 13:37. Заказ № Тираж 5 000. Цена свободная.